

## Прошлое, настоящее и будущее единой Европы глазами французских левых

А. А. Вершинин

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,  
Российская Федерация, 119991, Москва, Ленинские горы, 1

**Для цитирования:** Вершинин А. А. Прошлое, настоящее и будущее единой Европы глазами французских левых // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2018. Т. 11. Вып. 3. С. 278–291. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu06.2018.304>

В статье рассматривается положение сил на левом фланге французского партийно-политического спектра с точки зрения отношения основных партий и движений к перспективам европейской интеграции. В центре внимания автора находится Французская социалистическая партия (ФСП), для которой внутреннее противоречие между еврооптимистами и евроскептиками стали отражением фундаментального доктринального конфликта. Возникший еще при создании партии в начале XX в., он нашел свое промежуточное решение в виде модели развития французского социализма, предложенной Ф. Миттераном в 1970-х годах. Однако ее исчерпание к середине 2000-х годов активизировало конфликт, знаковым проявлением которого стал раскол партии по вопросу об отношении к конституции ЕС в 2005 г. Поражение партии на выборах 2017 г. и обозначившаяся перспектива ее дальнейшей деградации во многом связаны именно с этим обстоятельством. Отдельно рассматривается позиция сил «левее левой», стоящих на евроскептических позициях. Традиционно активны здесь троцкисты, отношение которых к современной евроинтеграции, однако, неоднозначно. Считая ее в целом глобалистским проектом, они, в массе своей, не склонны требовать немедленного выхода Франции из ЕС. Главную роль среди сил «левее левой» в настоящее время играет движение Ж.-Л. Меланшона, к 2017 г. во многом потеснившее ФСП на левом фланге в целом. При том, что оно выиграло от роста массовых евроскептических настроений в стране, сохраняется проблема выдвижения им конструктивной программы, направленной на реальное реформирование ЕС.

*Ключевые слова:* ЕС, евроскептицизм, Французская социалистическая партия, Меланшон, Олланд, Макрон.

Европейская идея в современной Франции переживает не лучшие времена. Опрос общественного мнения, проведенный в июне 2016 г. по горячим следам Брексита, показал, что треть французов считала необходимым пойти по британскому пути и выйти из состава Европейского союза. Согласно вышедшим практически одновременно данным Pew Research Center 61 % французов негативно относились к ЕС, пропустив по этому показателю вперед лишь греков. Тогда же британский политолог С. Ашервуд выступил с прогнозом, согласно которому именно Франция имела наибольшие шансы встать вслед за Великобританией на путь открытого разрыва с Брюсселем [1]. Усиление евроскептических настроений во Франции связано

с процессами, идущими в других странах Европы, а также с общим ростом популизма на Западе [2]. Однако здесь волна евроскептицизма влечет за собой серьезные последствия для политической системы как таковой. Она стала во многом ключевым фактором высокого результата, показанного М. Ле Пен на президентских выборах 2017 г. Вместе с тем кризис, переживаемый в последние годы Европейским союзом, нанес мощный удар по позициям Французской социалистической партии (ФСП), руководство которой последовательно придерживалось «роевропейских» позиций.

Разумеется, велик и удельный вес тех, кто считает, что реальной альтернативы евроинтеграции у Парижа не существует. Весной 2017 г. опрос, проведенный по заказу газеты «Ле Круа», позволил ряду экспертов сделать вывод об отступлении евроскептических настроений: по их мнению, недовольство, вызванное резким расширением ЕС в 2000-х годах, постепенно сходит на нет. На уровне массового сознания евроскептический дискурс во Франции, действительно, далеко не монолитен, однако он гораздо более устойчив в умах представителей интеллектуальной элиты. Среди парижских философов и политологов сегодня трудно найти тех, кто сохраняет веру в будущее европейской идеи [3].

Эта неуверенность передается и политикам. Вероятно, не будет большим преувеличением предположить, что именно ощущение интеллектуального банкротства европейской идеи наряду с настроениями широких масс обуславливает шараханья основных политических сил в вопросе о дальнейшем участии Франции в едином европейском проекте. Наиболее остро эта тема сказывается на внутреннем состоянии французских левых. Приверженность курсу на евроинтеграцию стоила ФСП властных позиций, а возможно, и положения одной из системообразующих политических партий. Ее оппоненты из лагеря сил «левее левой», казалось бы, поймали в свои паруса ветер истории, однако в их случае все едва ли не сложнее. Что предложить взамен европейской идеи в исполнении Брюсселя? Ответ на этот вопрос неочевиден. Евроскептики с левого фланга из раза в раз говорят о «другой Европе», однако едва ли способны объяснить, что имеют под ней в виду.

\* \* \*

Социалисты во Франции никогда не были едины в отношении проекта евроинтеграции, и это разделение во многом отражало родовой дуализм французского социализма, проявившийся уже в период становления единой Социалистической партии в первой трети XX в. Сторонники республиканского социализма, подчеркивавшие его ценностную общность с идеями, выросшими из опыта Французской революции конца XVIII в., акцентировали его гуманитарный аспект, как правило, являлись приверженцами европейского единства. Последовательным европеистом был Ж. Жорес. Путем к преодолению франко-германского антагонизма он считал будущее взаимодействие двух стран в рамках нового ценностного пространства европейского единства. В 1905 г. Жорес говорил о том, что «новый человек должен быть, прежде всего, “хорошим европейцем”», а сама Европа идет к единству. Залогом ее консолидации при этом является следование по пути демократии и социализма [4].

Почти 40 лет спустя к похожим выводам пришел и близкий соратник Жореса Л. Блюм. Залог послевоенного восстановления Франции он видел в ее моральном

возрождении, избавлении от груза узкоклассовых противоречий внутри, спровоцировавших кризис Третьей республики, и межъевропейских разногласий вовне. Обе цели, по его мнению, достигались одним способом — через реабилитацию тех ценностей, которые объединяют людей и нации [5]. В 1945 г. Блюм уже знал, как это единство должно выглядеть на практике. Он говорил о «самоуправляющейся федерации автономных наций, которые отказались от части своего суверенитета» [6]. Идя по этому пути, свободная Европа решала бы германскую проблему, а также обретала бы нужную внутреннюю прочность в противостоянии вызову со стороны советского блока.

После Второй мировой войны подобный взгляд стал доминирующим в рядах соцпартии. «С точки зрения СФИО<sup>1</sup>, — отмечает современный исследователь, — предложения Робера Шумана по созданию Европейского объединения угля и стали в 1950 г. не были чужды интересам и идеалам социалистов. На самом деле проект объединял в себе три социалистические идеи, а именно франко-германское сближение, создание наднационального органа как первый шаг к новому международному порядку и общеевропейский контроль над промышленностью. Однако своей общей приверженностью принципам свободной конкуренции на европейском уровне документ Шумана противоречил некоторым убеждениям социалистов» [7, p. 57].

В представлении Жореса, Блюма и многих других знаковых фигур единая Европа, построенная на фундаменте идей, выросших из Французской революции, представляла собой венец развития на основе принципов гуманистического республиканского социализма. В ее рамках преодолевались классовые, политические, национальные противоречия, решалась проблема войны и эксплуатации человека человеком. Однако внутри Французской соцпартии с момента ее основания имелось и другое течение, подчеркивавшее именно революционный потенциал социалистической идеологии и во главу угла ставившее ее антикапиталистический пафос. С точки зрения его представителей, европейское единство, ставшее результатом соглашения между национальными правительствами, превращалось лишь в новое оформление старых схем капиталистической эксплуатации.

Евроскептическое течение всегда присутствовало в рядах французских социалистов и активизировалось в кризисные для партии моменты. После Второй мировой войны на волне экономического возрождения Старого света и активного участия французского правительства во главе с лидером соцпартии Г. Молле в развитии европейского проекта оно было достаточно пассивным. Однако общий упадок старой СФИО, сопровождавшийся общей критикой ее политического позиционирования, привел к росту евроскептических настроений. На рубеже 1960–1970-х годов левое крыло партии громко критиковало взятый курс на евроинтеграцию устами М. Рокара и Ж.-П. Шевенмана. В основе их идей лежал все тот же антикапитализм. «Лишь после того, как в странах общего рынка произойдет разрыв с механизмами капитализма, государственная власть сможет стать инструментом возрождения европейской идеи, которую капитализм использовал в своих собственных интересах», — писали в 1973 г. Рокар и его единомышленники [8, p. 190].

Дальнейшее углубление евроскептических настроений в рядах соцпартии преврал приход к руководству партии Ф. Миттерана, превратившего европейскую

---

<sup>1</sup> Французская секция Рабочего интернационала.

идею в один из основных постулатов идеологии нового социализма во Франции. Впрочем, отношение самого Миттерана к проекту евроинтеграции было достаточно сложным. В 1973 г., разъясняя позицию французских социалистов по вопросу развития европейского сообщества, Миттеран подчеркивал, что Европа «должна стать социалистической, что подразумевает ее превращение в международную силу, способную уничтожить мировой капитализм» [9]. В 1978 г., за три года до своего избрания на пост президента Пятой республики, он говорил о «Европе рабочих», противостоящей «Европе торговцев, Европе наживы, Европе крупного бизнеса» [10]. Однако уже в 1983 г. антикапиталистический пафос Миттерана уступил место прагматичному взгляду на проблемы участия Франции в европейском сообществе. «Я разрываюсь между двумя целями — строительством Европы и созиданием социальной справедливости», — признавался он своему советнику Ж. Аттали [11, р. 399].

Выбор в пользу дальнейшего углубления европейского проекта в том виде, в котором он возник и существовал на протяжении тридцати лет, стал судьбоносным для ФСП. Миттеран дал французским социалистам ответы на вопросы, которые долгие годы разделяли партию на враждующие течения. Ключевой здесь, помимо проблемы отношения к свободному рынку и отправлению власти в рамках капиталистического строя, была тема евроинтеграции. Социалисты принимали проект европейской интеграции в том виде, в котором его сформулировал Р. Шуман, осознавая все его внутренние противоречия, однако шли на это во имя высшей цели — созидания в будущем новой Европы, построенной на идеях, о которых говорил еще Жорес.

Вплоть до начала 2000-х годов этот консенсус в основном сохранялся, чему во многом способствовал авторитет самого Миттерана, переизбранного на пост президента в 1988 г. По справедливому замечанию Ю. И. Рубинского, «исторической заслугой Миттерана было то, что он не только своевременно понял неизбежность и неотвратимость такого поворота, но и сумел убедить в этом большинство своей партии» [12, с. 388]. Динамично развивался и сам европейский проект. Как внутри партии, так и в умах ее базового электората установилось некоторое единомыслие. Референдум по вопросу о поддержке Маастрихтского договора, состоявшийся во Франции 20 сентября 1992 г., увенчался успехом для еврооптимистов. Если в целом по стране их перевес составил лишь 2%, то среди избирателей ФСП уровень поддержки договора о создании Европейского союза достиг 70% [13]. Распад социалистической системы и ликвидация советской угрозы на востоке также играли на руку сторонникам европейской идеи. Сам Миттеран в 1989 г., выступая перед Европарламентом в Страсбурге, говорил о том, что демократизация в странах Восточной Европы является важным стимулом для развития всего европейского проекта [14].

Европейская идея была, таким образом, встроена в доктрину ФСП. Руководство партии исходило из того, что стимул, приданный ее развитию в начале 1970-х годов Миттераном, будет иметь постоянный эффект, а успешное развитие европейского сообщества при активном участии Франции лишит любую потенциальную оппозицию внутри ФСП почвы под ногами. Вплоть до начала 2000-х годов партия активно включалась в современный социально-экономический мейнстрим. Близкий соратник Миттерана Л. Жоспен после победы социалистов на парламентских выборах в 1997 г. занял кресло премьер-министра. В своей политике он во многом

руководствовался принципами так называемого третьего пути, сформулированными британскими лейбористами во главе с Э. Блэром и германскими социал-демократами во главе с Г. Шрёдером. Они провозглашали снижение роли государства в экономике и социальной сфере, расширение свободы предпринимательства за счет снижения налогов на бизнес, стимулирование личной ответственности работника [15, р. 672–673]. Как видно, третий путь достаточно органично совмещался с основными постулатами проекта евроинтеграции. В случае его принятия французскими социалистами почва для евроскептических настроений в их рядах практически исчезала.

Однако ситуация начала развиваться иначе. В 2002 г. Жоспен потерпел фиаско на президентских выборах, не только уступив действовавшему главе государства неоголлисту Ж. Шираку, но и пропустив во второй тур ультраправого кандидата Ж.-М. Ле Пена. Электоральная арифметика с очевидностью показывала, что виновниками поражения ФСП были ультралевые кандидаты, сыгравшие на сохранявшихся у базового электората социалистов неконформистских настроениях и оттянувшие на себя в общей сложности 11 % голосов избирателей [16, с. 74]. Провал Жоспена и всей политики соцпартии, реализовывавшейся на протяжении пяти лет, стал стимулом для роста оппозиционных настроений в ее рядах. «Невозможно защищать одновременно один тезис и другой, ему противоположный... Если здесь не будет ясности, эта партия умрет. Эра компромиссов и сделок окончена» [17], — заявил после выборов лидер левого крыла ФСП Ж.-Л. Меланшон.

После 2002 г. французский социализм заметно взял влево, чтобы восстановить утраченные электоральные позиции. С достаточно резкими заявлениями в адрес социально-политической и экономической системы, установившейся во Франции, начал выступать даже умеренно настроенный первый секретарь ФСП Ф. Олланд [18, с. 47–48]. Этот поворот оживил старые дискуссии о целях и задачах французских социалистов, в том числе и в вопросе отношения к проекту евроинтеграции. Их апофеозом стало обсуждение перспектив принятия конституции Европейского союза в 2004–2005 гг. В преддверии референдума, на котором французы должны были обозначить свою позицию по поводу дальнейшего углубления евроинтеграции, партия оказалась расколотой. Ее левое крыло развернуло мощную агитацию против конституции ЕС. В своих речах Меланшон не оставлял камня на камне от текста проекта: «Я подчеркиваю недемократический характер самого текста. Разработанный конвентом, который никто не выбирал, а не конституантой, этот договор огромен по своему объему, перегружен и запутан... [Его] основной принцип — свободная, ничем не ограниченная конкуренция... Я не вижу, как в этих условиях можно говорить о каком-либо социальном реформизме» [19].

Левые видели в новом ЕС очередное издание глобалистского проекта и в своей агитации всячески это подчеркивали. Партийное руководство, официально одобрявшее проект европейской конституции, вяло и малоубедительно отбивалось от их атак. За восемь месяцев до голосования, когда тревожные симптомы уже были налицо, один из лидеров партии П. Московичи в интервью «Ле Монд» рассуждал о том, что «эта Конституция ведет нас лишь к новым достижениям и ни в одном из отношений — к отступлениям» [20]. Проблема перспектив принятия конституции ЕС, при всей своей важности, на первый взгляд второстепенная для внутренней ситуации в ФСП, в 2005 г. обернулась ключевым фактором ее серьезной

дестабилизации. В рядах оппонентов европейской конституции неожиданно оказался бывший премьер-министр Миттерана Л. Фабиус, поднявший на щит идею «сохранения левой идентичности» [21] французского социализма. Вопрос об отношении к углублению евроинтеграции тесно переплетался с реалиями борьбы за власть в партии.

Исход общенационального голосования 29 мая 2005 г. продемонстрировал серьезный разрыв между верхушкой ФСП и миллионами рядовых симпатизантов партии. 56 % избирателей партии проголосовали против проекта европейской конституции [22]. Это факт было невозможно игнорировать. На партийном съезде в ноябре 2005 г. Фабиус и Меланшон выступили с предложением глубокого реформирования доктрины ФСП. Они говорили о необходимости уйти от «социализма сопровождения» к «социализму трансформации», отказаться от практики обслуживания интересов транснациональных компаний и либеральной глобализации [23]. Речь, как видно, шла не просто об отношении партии к ЕС, а об ее самоидентификации. После 2005 г. левые окончательно вернули к жизни неконформистский дискурс, который исторически являлся одной из основ доктрины французского социализма, но, как казалось, полностью сдал позиции в эпоху Миттерана.

Вся дальнейшая история ФСП вплоть до электорального фиаско 2017 г. — это череда попыток усидеть на двух стульях. ЕС быстро терял массовую популярность во Франции, особенно после ввода в оборот единой европейской валюты. Это накладывалось на проблемы в экономике, которые делали все более насущной необходимость реформирования институтов социального государства. Дальнейшее принятие партией реалий рыночной экономики и современного глобального капитализма не имело альтернативы, однако политическое позиционирование ФСП как левой партии во французских условиях требовало от нее сохранения, по крайней мере, внешнего критического отношения к существующей социально-экономической системе. Подобное положение дел накладывалось на факт наличия внутри партии противостоящих группировок, которые превратили ее кризис в ставку в борьбе за власть.

Правое крыло социалистов, на рубеже 2000–2010-х годов ассоциировавшееся с именами Д. Строс-Кана и Б. Кушнера, предлагало назвать вещи своими именами, окончательно порвать с непрым наследием прошлого и пойти курсом на превращение ФСП в классическую социал-демократическую партию, полностью признающую рыночную экономику и последовательно настроенную на поддержку курса на углубление евроинтеграции. После выхода Меланшона из рядов соцпартии в 2008 г. наиболее ярким лидером левого крыла стал Б. Амон. Левые активно критиковали европейскую политику действовавшего правительства президента Н. Саркози, направленную на развитие единых институтов и тесное взаимодействие с Германией в вопросе преодоления последствий мирового финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. Однако для них это было лишь вершиной айсберга. На практике они предлагали проект превращения ФСП в новую, более радикальную партию левого спектра, что предполагало по крайней мере частичную реабилитацию ее имиджа как революционной в широком смысле слова силы.

Ф. Олланд, выигравший в 2012 г. президентские выборы, принадлежал, скорее, к правому крылу партии, но отчаянно пытался совместить в своей программе все точки зрения, представленные в лагере французских социалистов. В результате он

с самого начала загнал себя в ловушку, из которой не было выхода. «Изменение — это сегодня», — под этим лозунгом Олланд шел на выборы 2012 г., но через пять лет побил все рекорды непопулярности. В ходе своей избирательной кампании Олланд критиковал Саркози за чрезмерную уступчивость канцлеру Германии А. Меркель в вопросах бюджетной дисциплины и открыто говорил о том, что Франция должна предложить свой путь вывода еврозоны из кризиса, что потенциально открывало бы путь и к реформированию всего ЕС. Однако оказавшись в Елисейском дворце, он продолжил процесс сокращения государственных расходов по рецептам, разработанным в Берлине.

Снижающийся удельный вес Франции в общеевропейских делах, распространяющееся мнение о том, что свой суверенитет она уступает Германии, сопутствовали росту безработицы, углубляющемуся кризису системы социального страхования, что закрепляло в общественном мнении точку зрения на ЕС как корень большинства французских проблем. Миграционный кризис 2015 г. лишь способствовал этому. ФСП оказалась не готова к подобному испытанию. Олланд фактически солидаризировался с решением Меркель принять в Европе тысячи беженцев из Африки и Ближнего Востока. Для обоснования этого шага приводились соображения общего характера. «Политики чересчур опасаются того, что их действия приведут к росту популярности Национального фронта. Но мы способствуем подъему крайне правых, когда отказываемся защищать свои убеждения» [24], — заявляла мэри Парижа, член ФСП А. Идальго. Силы «левее левой», не находясь у власти и не неся никакой политической ответственности, нашли простое объяснение причин сложившегося положения дел: саму природу современного глобалистского капитализма, центральным институтом которого является ЕС. ФСП, находясь у власти, не могла пойти по этому пути. Последствия миграционного кризиса нанесли мощный удар по ее популярности.

В результате к исходу пятилетки Олланда во главе Пятой республики Французская социалистическая партия оказалась фактически расколота. Фундаментальная причина этого крылась в изживании той модели, которую в 1970-е годы предложил Миттеран, и обострении противоречий по вопросу политического позиционирования партии в современных условиях. Однако вопрос об отношении к проекту евроинтеграции стал здесь важной линией разделения. Еврооптимисты, в массе своей поддержавшие на праймериз 2017 г. М. Вальса, а на выборах в апреле и мае проголосовавшие за Э. Макрона, в прошлом члена ФСП, как правило, являются сторонниками обновленного социализма в духе доктрины третьего пути. Официальный кандидат от соцпартии на выборах 2017 г. Амон явно тяготел к идее «возвращения к корням» — активной борьбе за права трудящихся, совершенствованию социального государства и увеличению его регуливающей роли в экономике. В ходе своей кампании он старался уйти от обсуждения острых проблем евроинтеграции, выступая за «более социальную, экологичную, демократическую и протекционистскую Европу» [25], явно рассчитывая получить часть поддержки умеренных избирателей. Положение основного критика ЕС на левом фланге он, во многом осознанно, уступил Меланшону, который максимально выгодно разыграл эту карту.

Если для ФСП рост евроскептических настроений во французском обществе оказался роковым, то для сил «левее левой» он сыграл роль серьезного стимула.

Исторически левый евроскептицизм имел здесь глубокие корни. Если социалисты так или иначе тяготели в сторону поддержки европейского проекта, то коммунисты (Французская коммунистическая партия — ФКП) с самого начала остро его критиковали. Они видели в европейском сообществе «международное объединение, действующее в интересах монополий и капитала США, что ставило под вопрос права национальных парламентов и демократические свободы» [26, с. 60]. Взгляд на проект евроинтеграции через призму классового подхода в данном случае органично сочетался с сильными во Франции традициями национального суверенитета. Впрочем, саму идею евроинтеграции коммунисты не отвергали. Речь для них шла о демократизации проекта, расширении его социальной составляющей. К выводу Франции из состава Европейского экономического сообщества (ЕЭС) они не призывали. Кроме того, ФКП регулярно участвовала в выборах в Европарламент, и в течение 30 лет с 1979 г. проходила в него.

Более радикальные позиции занимали французские ультралевые, вышедшие на политическую авансцену после событий мая 1968 г. Речь идет о ряде организаций троцкистского толка, немногочисленных, однако заметных в информационном поле и в совокупности имеющих достаточное влияние на политической арене страны, особенно в контексте общенациональных выборов. Среди троцкистских организаций выделяются объединение «Рабочая борьба», Коммунистическая революционная лига, в 2009 г. реформированная в Новую антикапиталистическую партию (НАП), а также троцкисты-ламбертисты. Критика проекта евроинтеграции занимает важное место в их программе. По мнению ультралевых, европейское сообщество изначально создавалось крупным капиталом в своих узких интересах. «История европейского проекта, — заявляла один из лидеров “Рабочей борьбы” А. Лагийе, — это история, написанная капиталистическими группами и их представителями» [27].

По ее мнению, «Европейский союз создавался даже без намека на учет мнения населения тех стран, которые были вовлечены в процесс. Он возник в результате секретных договоренностей политических представителей германских, французских, итальянских, чуть позже — британских трестов. У всех них была одна жизненно важная цель — опереться на огромный внутренний рынок, чтобы не проиграть в международной конкуренции». С точки зрения Лагийе, которая вполне отражает взгляды левых евроскептиков вообще, «Европейский союз создавался отнюдь не идеалистами, вдохновленными желанием положить конец войнам и обособить межъевропейские связи на началах дружбы между народами. Он является делом рук банкиров, промышленников, торговцев, одержимых конкуренцией и постоянными поисками большего дохода». Троцкисты считают, что проблемы ЕС неразрешимы в рамках той системы, которая существует: они порождены самой природой современного капиталистического общества. «Как Европейский союз может быть более демократичным, чем те государства, которые его образуют?», — задается вопросом Лагийе.

При этом троцкисты не призывают к полному демонтажу ЕС. Главная задача — бороться в рамках европейского пространства за права трудящихся, отстаивать их интересы перед лицом крупного капитала. Хотя сами троцкисты понимают, что реализация их идей приведет к фактической ликвидации Евросоюза в том виде, в котором он существует на сегодняшний день. Лидер НАП О. Безансно выступа-



ет за созыв учредительной ассамблеи, «которая будет обсуждать будущее Европы, которая все перевернет с ног на голову, которая выйдет из существующих соглашений» [28]. Среди троцкистов, впрочем, существуют и более радикальные настроения. Группа сторонников П. Ламбера считает ЕС «антидемократическим и реакционным институтом» [29], который следует покинуть для того, чтобы создать новый «свободный союз» европейских народов.

В отдельное течение левых евроскептиков можно выделить и так называемых левых суверенистов, с 1993 г. действующих в рамках объединения «Движение граждан». Основанное Шевенманом, сегодня оно возглавляется Ж.-Л. Лораном. Суверенисты критикуют евробюрократию и курс на построение европейской федерации с центром в Брюсселе, которая фактически лишит государства, составляющие союз, части их суверенитета. Выступая против капиталистической глобализации, они принимают саму европейскую идею, которую оспаривают те же троцкисты, считающие, что смысл евроинтеграционного проекта заключается в денежных интересах финансово-экономических групп. Суверенисты считают, что будущее — за «Европой отечеств», конфедерацией, в которой национальные правительства сохраняют последнее слово за собой [26, с. 61].

При том что «леваки» во Франции традиционно активны, а в ряде ситуаций могут серьезно влиять на политические расклады, они все же не являются консолидированной общенациональной силой. Троцкисты и анархисты в основном опираются на поддержку радикальной интеллигенции больших городов. Их взгляды на пути социально-экономического и политического развития достаточно спорны, что не дает им возможности превратиться в по-настоящему массовое движение, а постоянные фракционные распри закрепляют это положение дел. Именно с этим связан тот факт, что рост евроскептических настроений во Франции не привел к значительному росту популярности ультралевых. Главным же бенефициаром этих тенденций стала сила, которой в оформленном виде не существовало еще 10 лет назад. Речь идет об объединении левых сил под руководством Ж.-Л. Меланшона.

Меланшон покинул ряды ФСП в 2008 г. в знак протеста против процессов правления партии и организовал новую Левую партию. Тогда многим казалось, что ему предначертана судьба многих левых радикалов, закончивших свою политическую карьеру вождями миниатюрных фракций, не имеющих никакого влияния. Однако Меланшон точно уловил, куда ведут основные тренды современного развития. Уже на выборах 2012 г. он получил поддержку 11 % избирателей. Социологи отмечали, что структура электората Меланшона демонстрирует важную особенность: ему удастся не только привлечь избирателей, традиционно голосовавших за коммунистов, но и переманить на свою сторону часть избирателей социалистов [30, р. 947–948]. Собственно, уже тогда обозначилась та ниша, которую сегодня уверенно занял политик, — положение «интегрального» кандидата, объединяющего вокруг себя ядерный электорат левых партий, разочаровавшийся в бессилии коммунистов и идейной аморфности социалистов.

Яркий харизматик и хороший оратор, Меланшон со своей программой оказался привлекательной альтернативой партийной олигархии. Если его конкуренты встали на путь разрыва с официальным социализмом только сейчас, то он уже успел пройти большой путь, что дает ему серьезное преимущество перед ними. После провала ФСП французские левые находятся в активных поисках новой идентичности. Ме-

ланшон, видимо, готов ее предложить. Та платформа, с которой он шел на выборы 2017 г., не несла в себе ничего принципиально нового по сравнению с программой, подготовленной к прошлым выборам 2012 г. Однако поменялось позиционирование Меланшона как кандидата. Если в прошлый раз он шел единым кандидатом от всех сил «левее левой», то теперь даже аморфный Левый фронт оказался не у дел.

Новое движение «Непокорная Франция» Меланшон активно рекламирует как непартийную организацию, у которой нет даже четкой инфраструктуры: большая часть ее активности разворачивается на просторах интернета. «Я исповедую культ народного действия», — заявил он в апреле 2017 г. в ходе предвыборной кампании [31]. Это не просто слова: в ходе телевизионных дебатов он неизменно выходил в число лидеров по результатам голосования телезрителей. Меланшон также ставит перед собой цель поменять тот формат, в рамках которого до сих пор действовали французские левые, а следовательно, и само представление о том, чем сегодня является французская левая. Он, похоже, готов вообще отказаться от старых политических идентификаторов. На первый план для него выходит народ, объединенный общим стремлением к жизненно важным переменам [32, с. 35–36].

Евроскептицизм органично вписывается в подобную систему взглядов. «Европа наших грез мертва. Современный союз — это лишь единый рынок, а его народы подчиняются диктатуре банков и финансов», — заявляет Меланшон [33]. Он активно прибегает к антиглобалистской риторике, обличает евробюрократию, разоряющую французский народ, выступает за выход страны из ЕС. Ведя самостоятельную политику, Париж сможет выстроить полноправные отношения с другими странами. Освобождение масс, демократизация политической системы, формирование нового качества политики — все эти идеи Меланшона как в зеркале отражаются в его критике Евросоюза и находят отклик у рядовых французов. В сентябре 2017 г. 34 % французов хотели бы видеть его президентом. 56 % отметили близость Меланшона к людям, 46 % считали его компетентным политиком [34].

Слабое место движения Меланшона — недостаточно ясный образ предлагаемого обществу будущего. Он отходит от доктринерства, присущего троцкистам, но помимо плюсов это создает и минусы. Как объяснить избирателю, что именно должно возникнуть на руинах старого мира? Как Франция в реальности будет взаимодействовать с соседями по континенту и с другими государствами в случае ее выхода из ЕС? Ясного ответа на эти вопросы у Меланшона нет. Проблема, стоящая перед левыми силами всего мира последние 30 лет со времени краха реального социализма, остается нерешенной: нет действительной, работающей альтернативы либеральному обществу и глобализированной экономике. Сам по себе этот факт препятствует развитию левого движения в ряде стран, однако во Франции оно растет за счет глубоких внутренних противоречий социально-политической системы. На определенном этапе французским левым потребуются конструктивная программа. Смогут ли они ее сформулировать, покажут ближайшие годы.

## Литература

1. Après le Brexit, le Frexit ? URL: <http://fr.euronews.com/2016/08/23/apres-le-brexit-le-frexit> (дата обращения: 02.06.2018).
2. Якунин В. И., Молчаков Н. Ю. Феномен Трампа и американская система разделения властей // Вестник МГИМО-Университета. 2018. № 1 (58). С. 42–62.

3. *Вершинин А. А.* Французская общественно-политическая мысль о кризисе современной евроинтеграции // *Контурсы глобальных трансформаций: политика, экономика, право.* 2017. № 1. С. 69–86.
4. *L'Humanité.* 1905. 9 juillet.
5. *Blum L.* A l'échelle humaine. Paris: Gallimard, 1971. 191 p.
6. *Le Populaire.* 1945. 24 août.
7. *Dimitrakopoulos D. G.* (ed.). *Social Democracy and European Integration: The politics of preference formation.* London; New York: Routledge, 2011. 256 p.
8. *Jaumont B., Lenègre D., Rocard M.* Le Marché commun contre l'Europe. Paris: Seuil, 1973. 192 p.
9. François Mitterrand sur la politique européenne du PS. URL: <http://fresques.ina.fr/mitterrand/fiche-media/Mitter00055/francois-mitterrand-sur-la-politique-europeenne-du-ps.html> (дата обращения: 02.06.2018).
10. Mitterrand et le tournant libéral: y avait-il une alternative? URL: <http://www.regards.fr/web/article/mitterrand-et-le-tournant-liberal-y-avait-il-une-alternative> (дата обращения: 02.06.2018).
11. *Attali J.* Verbatim. Paris: Fayard, 1993. Vol. 1. 958 p.
12. *Рубинский Ю. И.* (ред.). Франция в поисках новых путей. М.: Весь мир, 2007. 624 с.
13. *L'Humanité.* 1993. 19 mai.
14. Discours de François Mitterrand sur les bouleversements en Europe de l'Est (Strasbourg, 25 octobre 1989). URL: [https://www.cvce.eu/obj/discours\\_de\\_francois\\_mitterrand\\_sur\\_les\\_bouleversements\\_en\\_europe\\_de\\_l\\_est\\_strasbourg\\_25\\_octobre\\_1989-fr-e8763523-d492-4c2c-b0f4-d3c2449204ab.html](https://www.cvce.eu/obj/discours_de_francois_mitterrand_sur_les_bouleversements_en_europe_de_l_est_strasbourg_25_octobre_1989-fr-e8763523-d492-4c2c-b0f4-d3c2449204ab.html) (дата обращения: 02.06.2018).
15. *Keman H.* Third Way and Social Democracy: The Right Way to Go? // *British Journal of Political Science.* July 2011. Vol. 41, is. 3. P. 671–680.
16. *Вершинин А. А.* Французские ультралевые на рубеже веков // *Современная Европа.* 2016. № 3. С. 66–78.
17. Emmanuelli et Mélenchon unissent leurs forces. URL: <http://tempsreel.nouvelobs.com/politique/20020928.OBS0646/emmanuelli-et-melenchon-unissent-leurs-forces.html> (дата обращения: 02.06.2018).
18. *Вершинин А. А.* На полпути к социал-демократии: французские социалисты в начале XXI в. // *Мировая экономика и международные отношения.* 2014. № 9. С. 45–54.
19. Mélenchon: «La force énorme du non». TARN Référendum. Meeting sur la Constitution européenne vendredi à St-Juéry. URL: <https://www.ladepeche.fr/article/2005/04/06/317339-melenchon-la-force-enerme-du-non.html> (дата обращения: 02.06.2018).
20. Le PS et l'Union européenne. Pierre Moscovici, secrétaire national du Parti socialiste français et vice-président du Parlement européen, le lundi 13 septembre 2004. URL: [https://www.lemonde.fr/societe/chat/2004/09/13/le-ps-et-l-union-europeenne\\_1349\\_3224.html](https://www.lemonde.fr/societe/chat/2004/09/13/le-ps-et-l-union-europeenne_1349_3224.html) (дата обращения: 02.06.2018).
21. Fabius et Hollande appellent à l'unité au Parti socialiste. URL: <http://tempsreel.nouvelobs.com/politique/20041203.OBS2886/fabius-et-hollande-appellent-a-l-unite-au-parti-socialiste.html> (дата обращения: 02.06.2018).
22. Référendum 29 Mai 2005: Le sondage sorti des urnes. URL: <http://www.ipsos.fr/ipsos-public-affairs/sondages/referendum-29-mai-2005-sondage-sorti-urnes01> (дата обращения: 02.06.2018).
23. Rassembler à gauche. URL: <http://rassembleragauche33.free.fr/Motion%202.pdf> (дата обращения: 02.06.2018).
24. L'appel du PS pour soutenir les migrants. URL: [https://www.lemonde.fr/politique/article/2015/09/08/au-cirque-d-hiver-le-ps-renoue-avec-la-societe-civile-pour-soutenir-les-migrants\\_4749399\\_823448.html](https://www.lemonde.fr/politique/article/2015/09/08/au-cirque-d-hiver-le-ps-renoue-avec-la-societe-civile-pour-soutenir-les-migrants_4749399_823448.html) (дата обращения: 02.06.2018).
25. L'Europe idéale de Benoît Hamon. URL: <https://www.franceculture.fr/emissions/le-billet-economique/leurope-ideale-de-benoit-hamon> (дата обращения: 02.06.2018).
26. *Тимофеев П. П.* Французский евроскептицизм: история и современность // *Контурсы глобальных трансформаций: политика, экономика, право.* 2017. № 1. С. 54–68.
27. Texte du discours d'Arlette Laguiller lors du meeting des listes LO-LCR, au Zénith à Paris, le 6 juin 2004. URL: <https://mensuel.lutte-ouvriere.org/documents/archives/la-revue-lutte-de-classe/serie-actuelle-1993/texte-du-discours-d-arlette> (дата обращения: 02.06.2018).
28. L'Europe revue et corrigée par Olivier Besancenot. URL: <https://www.bfmtv.com/politique/leurope-revue-corrigee-olivier-besancenot-777409.html> (дата обращения: 02.06.2018).
29. Le manifeste de fondation du Parti Ouvrier Indépendant. URL: <https://parti-ouvrier-independant.fr/le-manifeste-de-fondation-du-parti-ouvrier-independant/> (дата обращения: 02.06.2018).
30. *Bussi M., Fourquet J., Colange C.* Analyse et compréhension du vote lors des élections présidentielles

de 2012. L'apport de la géographie électorale // Revue française de science politique. 2012. Vol. 62, N 5. P. 941–963.

31. Mélenchon à Marseille: «La victoire est à la portée de nos efforts». URL: [www.lemonde.fr/election-presidentielle-2017/article/2017/04/09/a-marseille-jean-luc-melenchon-va-tenter-de-confirmer-sa-dynamique\\_5108458\\_4854003.html](http://www.lemonde.fr/election-presidentielle-2017/article/2017/04/09/a-marseille-jean-luc-melenchon-va-tenter-de-confirmer-sa-dynamique_5108458_4854003.html) UQZspP3MLme1yOzi.99 (дата обращения: 02.06.2018).

32. Вершинин А. А. «Непокорённый» Меланшон заходит на второй круг // Клинова М. В., Кудрявцев А. К., Тимофеев П. П. (ред.). Президентские выборы во Франции-2017. Материалы межинститутского круглого стола, состоявшегося в ИМЭМО РАН 1 марта 2017 года. М.: ИМЭМО РАН, 2017. 62 с.

33. Mélenchon J.-L. L'Europe en question. Sortir des traités européens. L'Avenir en commun. Le programme de la France insoumise et de son candidat Jean-Luc Mélenchon. URL: <https://laec.fr/chapitre/4/sortir-des-traites-europeens> (дата обращения: 02.06.2018).

34. Pour les Français, Mélenchon le meilleur opposant, ferait un mauvais Président. URL: <http://www.odoxa.fr/sondage/francais-melenchon-meilleur-opposant-ferait-mauvais-president/> (дата обращения: 02.06.2018).

Статья поступила в редакцию 1 июня 2018 г.  
Статья рекомендована в печать 26 июня 2018 г.

Контактная информация:

Вершинин Александр Александрович — канд. ист. наук; [averchinine@gmail.com](mailto:averchinine@gmail.com)

## Past, present and future of European idea through the eyes of the French left

A. A. Vershinin

Lomonosov Moscow State University,  
1, Leninskiye gory, Moscow, 119991, Russian Federation

**For citation:** Vershinin A. A. Past, present and future of European idea through the eyes of the French left. *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, 2018, vol. 11, issue 3, pp. 278–291. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu06.2018.304> (In Russian)

The article considers the position of forces on the left flank of the French party-political spectrum from the point of view of the attitude of the main parties and movements towards the prospects of European integration. The author focuses on the French Socialist Party (FSP), in respect to which internal contradictions between Eurooptimists and Eurosceptics have become a reflection of the fundamental doctrinal conflict. Emerged at the creation of the party at the beginning of the 20<sup>th</sup> century, it found his intermediate solution in the form of a model of the development of French socialism, proposed by F. Mitterrand in the 1970s. However, its exhaustion by the mid-2000s intensified the conflict, a significant manifestation of which was the split of the party over the attitude towards the EU Constitution in 2005. The defeat of the party during the elections of 2017 and the outlined prospect of its further degradation are largely related to this circumstance. The position of the forces “to the left of the left”, traditionally maintaining Eurosceptic stances, is considered separately. Historically, the Trotskyists are active here, whose attitude towards modern European integration, however, is ambiguous. Considering it at large as a globalistic project, they, in the main, are not inclined to demand the immediate withdrawal of France from the EU. The main role among the forces “to the left of the left” is currently played by the movement J.-L. Mélenchon, which by 2017 had largely pushed the FSP on the left flank as a whole. While it has benefited from the growth of mass Eurosceptic sentiments in the country, the problem remains of putting forward a constructive program aimed at real reform of the EU.

**Keywords:** EU, Euroscepticism, French Socialist Party, Mélenchon, Hollande, Macron.

## References

1. *Après le Brexit, le Frexit? [After Brexit Frexit?]*. Available at: <http://fr.euronews.com/2016/08/23/apres-le-brexit-le-frexit> (accessed: 02.06.2018).
2. Iakunin V. I., Molchakov N. Iu. Fenomen Trampa i amerikanskaia sistema razdeleniia vlastei [Trump's phenomenon and the American system of separation of powers]. *Vestnik MGIMO-Universiteta*, 2018, no. 1 (58), pp. 42–62. (In Russian)
3. Vershinin A. A. Frantsuzskaia obshchestvenno-politicheskaia mysl' o krizise sovremennoi evrointegratsii [French social and political thought about the crisis of modern European integration]. *Kontury global'nykh transformatsii: politika, ekonomika, pravo*, 2017, no. 1, pp. 69–86. (In Russian)
4. L'Humanité, 1905, 9 juillet.
5. Blum L. *A l'échelle humaine [At human scale]*. Paris, Gallimard, 1971. 191 p.
6. *Le Populaire*, 1945, 24 août.
7. Dimitrakopoulos D. G., ed. *Social Democracy and European Integration: The politics of preference formation*. London, New York, Routledge, 2011. 256 p.
8. Jaumont B., Lenégre D., Rocard M. *Le Marché commun contre l'Europe [Common market against Europe]*. Paris, Seuil, 1973. 192 p.
9. *François Mitterrand sur la politique européenne du PS [François Mitterrand on the European policy of the PS]*. Available at: <http://fresques.ina.fr/miterrand/fiche-media/Mitter00055/francois-mitterrand-sur-la-politique-europeenne-du-ps.html> (accessed: 02.06.2018).
10. *Mitterrand et le tournant libéral: y avait-il une alternative? [Mitterrand and liberal turn: was there an alternative?]* Available at: <http://www.regards.fr/web/article/miterrand-et-le-tournant-liberal-y-avait-il-une-alternative> (accessed: 02.06.2018).
11. Attali J. *Verbatim [Verbatim]*. Vol. 1. Paris, Fayard, 1993. 958 p.
12. Rubinskii Iu. I. (ed). *Frantsiia v poiskakh novykh putei [France in Search of the New Ways]*. Moscow, Ves' Mir Publ., 2007. 624 p. (In Russian)
13. L'Humanité, 1993, 19 mai.
14. *Discours de François Mitterrand sur les bouleversements en Europe de l'Est (Strasbourg, 25 octobre 1989) [François Mitterrand's speech on the upheaval in East Europe (Strasbourg, October 25, 1989)]*. Available at: [https://www.cvce.eu/obj/discours\\_de\\_francois\\_mitterrand\\_sur\\_les\\_bouleversements\\_en\\_europe\\_de\\_l\\_est\\_strasbourg\\_25\\_octobre\\_1989-fr-e8763523-d492-4c2c-b0f4-d3c2449204ab.html](https://www.cvce.eu/obj/discours_de_francois_mitterrand_sur_les_bouleversements_en_europe_de_l_est_strasbourg_25_octobre_1989-fr-e8763523-d492-4c2c-b0f4-d3c2449204ab.html) (accessed: 02.06.2018).
15. Keman H. Third Way and Social Democracy: The Right Way to Go? *British Journal of Political Science*. July 2011, vol. 41, is. 3, pp. 671–680.
16. Vershinin A. A. Frantsuzskie ul'tralevye na rubezhe vekov [French far Leftists at the turn of the century]. *Sovremennaia Evropa*, 2016, no. 3, pp. 66–78. (In Russian)
17. *Emmanuelli et Mélenchon unissent leurs forces [Emmanuelli and Mélenchon unite their forces]*. Available at: <http://tempsreel.nouvelobs.com/politique/20020928.OBS0646/emmanuelli-et-melenchon-unissent-leurs-forces.html> (accessed: 02.06.2018).
18. Vershinin A. A. Na polputi k sotsial-demokratii: frantsuzskie sotsialisty v nachale XXI v. [Halfway to social democracy: the French socialists in the early 21st century]. *Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniia*, 2014, no. 9, pp. 45–54. (in Russian).
19. *Mélenchon: «La force énorme du non» [Mélenchon: “The enormous power of No”]*. Available at: <https://www.ladepêche.fr/article/2005/04/06/317339-melenchon-la-force-enorme-du-non.html> (accessed: 02.06.2018).
20. *Le PS et l'Union européenne. Pierre Moscovici, secrétaire national du Parti socialiste français et vice-président du Parlement européen, le lundi 13 septembre 2004 [The PS and the European Union. Pierre Moscovici, National Secretary of the French Socialist Party and Vice-President of the European Parliament, on Monday 13 September 2004]*. Available at: [https://www.lemonde.fr/societe/chat/2004/09/13/le-ps-et-l-union-europeenne\\_1349\\_3224.html](https://www.lemonde.fr/societe/chat/2004/09/13/le-ps-et-l-union-europeenne_1349_3224.html) (accessed: 02.06.2018).
21. *Fabius et Hollande appellent à l'unité au Parti socialiste [Fabius and Holland call for unity in the Socialist Party]*. Available at: <http://tempsreel.nouvelobs.com/politique/20041203.OBS2886/fabius-et-hollande-appellent-a-l-unite-au-parti-socialiste.html> (accessed: 02.06.2018).
22. *Référendum 29 Mai 2005: Le sondage sorti des urnes [Referendum May 29, 2005: Poll taken out of polls]*. Available at: <http://www.ipsos.fr/ipsos-public-affairs/sondages/referendum-29-mai-2005-sondage-sorti-urnes01> (accessed: 02.06.2018).
23. *Rassembleur à gauche [Gather on the left]*. Available at: <http://rassembleragauche33.free.fr/Motion%202.pdf> (accessed: 02.06.2018).

24. *L'appel du PS pour soutenir les migrants* [The PS's call to support migrants]. Available at: [https://www.lemonde.fr/politique/article/2015/09/08/au-cirque-d-hiver-le-ps-renoue-avec-la-societe-civile-pour-soutenir-les-migrants\\_4749399\\_823448.html](https://www.lemonde.fr/politique/article/2015/09/08/au-cirque-d-hiver-le-ps-renoue-avec-la-societe-civile-pour-soutenir-les-migrants_4749399_823448.html) S4l6W2i6MjKQT17m.99 (accessed: 02.06.2018).
25. *L'Europe idéale de Benoît Hamon* [The ideal Europe of Benoît Hamon]. Available at: <https://www.franceculture.fr/emissions/le-billet-economique/leurope-ideale-de-benoit-hamon> (accessed: 02.06.2018).
26. Timofeev P.P. Frantsuzskii evroskeptitsizm: istoriia i sovremennost' [French Euroscepticism: History and Modernity]. *Kontury global'nykh transformatsii: politika, ekonomika, pravo*, 2017, no. 1, pp. 54–68. (In Russian)
27. *Texte du discours d'Arlette Laguiller lors du meeting des listes LO-LCR, au Zénith à Paris, le 6 juin 2004* [Text of Arlette Laguiller's speech at the meeting of LO-LCR lists, at the Zenith in Paris, on June 6, 2004]. Available at: <https://mensuel.lutte-ouvriere.org/documents/archives/la-revue-lutte-de-classe/serie-actuelle-1993/texte-du-discours-d-arlette> (accessed: 02.06.2018).
28. *L'Europe revue et corrigée par Olivier Besancenot* [Europe revised and corrected by Olivier Besancenot]. Available at: <https://www.bfmtv.com/politique/leurope-revue-corrigee-olivier-besancenot-777409.html> (accessed: 02.06.2018).
29. *Le manifeste de fondation du Parti Ouvrier Indépendant* [The founding manifesto of the Independent Worker Party]. Available at: <https://parti-ouvrier-independant.fr/le-manifeste-de-fondation-du-parti-ouvrier-independant/> (accessed: 02.06.2018).
30. Bussi M., Fourquet J., Colange C. Analyse et compréhension du vote lors des élections présidentielles de 2012. L'apport de la géographie électorale [Analysis and understanding of the vote in the 2012 presidential elections. The contribution of electoral geography]. *Revue française de science politique*, 2012, vol. 62, no 5, pp. 941–963.
31. *Mélenchon à Marseille: «La victoire est à la portée de nos efforts»* [Mélenchon in Marseille: «Victory is within reach of our efforts»]. Available at: [www.lemonde.fr/election-presidentielle-2017/article/2017/04/09/a-marseille-jean-luc-melenchon-va-tenter-de-confirmer-sa-dynamique\\_5108458\\_4854003.html](http://www.lemonde.fr/election-presidentielle-2017/article/2017/04/09/a-marseille-jean-luc-melenchon-va-tenter-de-confirmer-sa-dynamique_5108458_4854003.html) UQZspP3MLme1yOzi.99 (accessed: 02.06.2018).
32. Vershinin A. A. «Nepokorenniy» Melanshon zakhodit na vtoroi krug [“Insubordinate” Melanchon enters the second round]. Klinova M. V., Kudriavtsev A. K., Timofeev P. P., eds. *Prezidentskie vybory vo Frantsii-2017. Materialy mezhhinstitutskogo kruglogo stola, sostoiavshegosia v IMEMO RAN 1 marta 2017 goda* [Presidential elections in France-2017. Materials of the interinstitutional round table, held at IMEMO RAS on March 1, 2017]. Moscow, IMEMO RAN, 2017. 62 p. (In Russian)
33. Mélenchon J.-L. *L'Europe en question. Sortir des traités européens. L'Avenir en commun. Le programme de la France insoumise et de son candidat Jean-Luc Mélenchon* [Europe in question. Exit European treaties. Future in common. The program of insubordinate France and its candidate Jean-Luc Mélenchon]. Available at: <https://laec.fr/chapitre/4/sortir-des-traites-europeens> (accessed: 02.06.2018).
34. *Pour les Français, Mélenchon le meilleur opposant, ferait un mauvais Président* [For the French, Mélenchon the best opponent, would make a bad President]. Available at: <http://www.odoxa.fr/sondage/francais-melenchon-meilleur-opposant-ferait-mauvais-president/> (accessed: 02.06.2018).

Received: June 1, 2018.

Accepted: June 26, 2018.

#### Author's information:

Alexander A. Vershinin — PhD (History); averchinine@gmail.com