

ДИСКУССИЯ РЕДАКТОРОВ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

УДК 327

Научные журналы в условиях трансформации международных отношений: проблемы, вызовы и перспективы. Часть 1

*Н. А. Цветкова¹, К. К. Худолей¹, В. Л. Хейфец¹,
В. Н. Гарбузов², И. А. Истомин³, М. В. Харкевич³*

¹ Санкт-Петербургский государственный университет,
Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

² Институт США и Канады РАН,
Российская Федерация, 121069, Москва, Хлебный пер., 1/3

³ Московский государственный институт международных отношений (университет),
Российская Федерация, 119454, Москва, пр. Вернадского, 76

Для цитирования: *Цветкова Н. А., Худолей К. К., Хейфец В. Л., Гарбузов В. Н., Истомин И. А., Харкевич М. В.* Научные журналы в условиях трансформации международных отношений: проблемы, вызовы и перспективы. Часть 1 // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2023. Т. 16. Вып. 3. С. 294–315. <https://doi.org/10.21638/spbu06.2023.306>

В обзорной статье по итогам «круглого стола» главных редакторов научных журналов по проблемам международных отношений, который прошел 11 ноября 2022 г. в рамках первого Санкт-Петербургского конгресса исследователей международных отношений, приводятся основные изменения в деятельности научных журналов, возникшие в условиях резкого ухудшения отношений России и Запада и определенной переориентации в тематике публикаций, составе авторов, а также другие возникающие содержательные проблемы. По итогам дискуссии участники сошлись во мнении о том, что российские журналы прошли серьезный путь позиционирования на международном уровне, что доказывает статистика индексаций журналов в известных базах данных. Резкая трансформация международной системы еще только начинает сказываться на публикационной активности зарубежных авторов и продвижении отечественных изданий в рейтингах. На данном историческом этапе российские журналы в области международных отношений находятся на развилке между полной национализацией и функционированием в реалиях фрагментированной глобализации. Кроме того, важнейшей проблемой, с которой будут сталкиваться научные журналы, является из-

менение рынка научных публикаций в связи с появлением новых технологий, включая расширяющееся использование «искусственного интеллекта». Распространение новых программных продуктов позволяет не только осуществлять поиск данных для осуществления научной экспертизы, но создает условия для быстрой подготовки рукописей различных объемов. Это приведет к резкому увеличению числа научных публикаций, а журналы должны быть готовы к созданию гибких моделей публикации и верификации достоверности научной информации.

Ключевые слова: научные журналы, международные исследования, интернационализация международных исследований.

К. К. Худoley

Введение

В рамках первого Санкт-Петербургского конгресса исследователей международных отношений мы предложили провести встречу главных редакторов научных журналов, специализирующихся на проблемах исследований международных отношений и зарубежных стран, и очень благодарны нашим друзьям и партнерам, которые поддержали эту инициативу и принимают сегодня участие в «круглом столе». Представляется, что необходимость в подобной дискуссии назрела, так как обстановка, в которой нам приходится работать, резко изменилась.

В последние десятилетия мы работали в целом в благоприятных условиях. Прежде всего, количество центров по изучению международных отношений и зарубежных стран постоянно увеличивалось. Новые направления научных исследований открывались как в институтах РАН, так и в высших учебных заведениях. Появилась большая группа молодых ученых, которые, с моей точки зрения, взяли хороший старт в своей научной карьере, подготовили ряд высококачественных оригинальных исследований по актуальной проблематике. Это сопровождалось и увеличением числа соответствующих журналов. Другой чертой развития последних лет было повышение качества публикаций. Сделать это было во многих случаях сложно, так как приходилось преодолевать многолетнюю инерцию, когда рецензент знал, чью работу он рассматривает, а автор знал, кто рецензирует, рецензии, соответственно, получались почти всегда сугубо положительными. Критическая рецензия — уже не говоря об отрицательной — воспринималась автором как что-то чрезвычайное, а любое предложение редакции доработать статью — почти что как личный выпад. Теперь этого нет. Практически все авторы понимают, что рецензирование и рассмотрение статьи в редакции — это важный этап в ее подготовке, а не механическое одобрение к печати. Оздоровило ситуацию и введение системы «слепого рецензирования», когда рецензент и автор не знают друг друга, а также расширение числа рецензентов за счет ученых из других учреждений России и зарубежных стран, причем в первую очередь тех, кто ведет активную научно-исследовательскую работу. Больше внимания стало уделяться проблемам методологии и теории международных отношений, анализу авторами статей уже имеющейся научной литературы, как российской, так и зарубежной. Третьей важной чертой развития научной периодики стала ее интернационализация. Этому во многом способствовала задача по увеличению числа публикаций в международных наукометрических базах, поставленная в указе президента В. В. Путина 2012 г. Ряд российских журналов вошли в системы Web of Science

и Scopus, другие предприняли шаги в этом направлении — редколлегии были расширены за счет известных зарубежных ученых, увеличилось, причем существенно, число иностранных авторов, иностранные ученые стали привлекаться в качестве рецензентов. Ряд журналов стал публиковать статьи на английском языке, а журнал «Балтийский регион» начал выходить параллельно на русском и английском. Всё это были несомненные успехи, которые существенно превосходили проблемы, трудности и отдельные неудачи.

Однако сейчас ситуация качественно изменилась. Во-первых, нам приходится исследовать международные отношения в условиях стремительно развивающегося международного конфликта, когда многие тенденции предшествующего периода развития и устоявшиеся принципы взаимоотношений перестают действовать, когда обстановка меняется иногда по несколько раз в день, когда прогнозировать последующее развитие событий очень сложно и самое главное — рискованно для своей научной репутации. Работать в такой обстановке, с одной стороны, интереснее, а с другой — значительно труднее. Во-вторых, к сожалению, произошло некоторое сокращение наших международных связей. Одна из главных причин, почему я называл период отношений России и Запада в 2014–2022 гг. «прохладной», а не «второй холодной» войной, заключается в том, что связи в гуманитарной сфере — наука, культура, образование и т. д. — развивались практически так же, как и в предшествующие годы. На них негативно влияли пандемия коронавируса, недостаток финансирования после начала в 2008 г. экономического кризиса, другие факторы, но не политика. Теперь политическая обстановка прямо влияет на международные научные связи и деятельность научных журналов. Случаи выхода иностранных членов, в том числе и из стран Запада, из состава редколлегий единичны. Однако число статей иностранных ученых заметно сократилось. В ряде случаев возникли проблемы и с международными наукометрическими базами. В связи с этим раздаются призывы отказаться от участия в них. С моей точки зрения, это вряд ли обоснованно. Система научной экспертизы, в том числе и оценки деятельности научных журналов, в нашей стране еще только складывается. Поэтому отказываться от количественных показателей вряд ли правильно. К этому надо добавить, что статьи в изданиях, включенных в Scopus и Web of Science, становятся значительно более известны международной академической общественности и позволяют довести точку зрения российских ученых до более широкого круга читателей. Не сомневаюсь, что у каждого из наших журналов есть свои специфические проблемы и трудности. Поэтому надеюсь, что обмен мнениями о перспективах нашей работы будет интересным и полезным.

В. Н. Гарбузов

Журнал «США & Канада: экономика, политика, культура» на современном этапе

Журнал «США & Канада: экономика — политика — культура» существует более пятидесяти лет. Он был основан в 1970 г. как журнал «США: экономика, политика, идеология». В 1998 г. он получил свое нынешнее название. Его главная цель — информировать читателей о современной внутренней и внешней политике США и Канады, а также об актуальных проблемах мировой политики.

Миссия журнала состоит в том, чтобы быть дискуссионной площадкой прежде всего для исследователей из России и стран СНГ для обмена мнениями о процессах и событиях, происходящих в современных США и Канаде. Вместе с тем в журнале публикуются научные статьи, в которых представлены результаты исследований и зарубежных ученых. Являясь ведущим российским периодическим научным изданием по современной американистике и канадоведению, журнал публикует также статьи по таким проблемам, как национальная, региональная и международная безопасность, оборонная политика, процессы глобализации и интеграции, инновации, научно-технический прогресс, международный терроризм и борьба с ним, экологические проблемы и вопросы науки и культуры.

Среди читателей журнала — ученые, преподаватели, аспиранты и студенты высших учебных заведений, руководители и сотрудники федеральных и региональных органов государственной власти, менеджеры и аналитики банков и корпораций. Авторами журнала являются научные сотрудники Института США и Канады им. академика Г. А. Арбатова Российской академии наук — ведущего российского исследовательского центра, занимающегося комплексным изучением стран североамериканского региона, а также ученые из других российских научно-исследовательских институтов, зарубежные исследователи, аналитики и преподаватели университетов и других высших учебных заведений, аспиранты, а также представители органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации и стран СНГ.

Основные проблемы, с которыми приходится сталкиваться редакции: смена исполнителей по контракту, выполнение новых требований по составу авторов и членов редколлегии, исполнение требований со стороны международных баз данных (Scopus и Web of Science). Реализуя эти и многие другие требования, журнал остается ведущим изданием в области изучения стран Северной Америки.

В. Л. Хейфец

Журнал «Латинская Америка» и ибероамериканистика

Журнал «Латинская Америка» (учредителями которого являются Институт Латинской Америки РАН и Российская академия наук) появился в 1969 г., чуть более полувека назад. Его основание стало логическим продолжением линии на развитие отечественной латиноамериканистики, укрепившейся после триумфа кубинской революции. Журнал был призван стать «центром притяжения» советских исследований в области Латинской Америки и распространять результаты этих исследований не только в СССР, но и за рубежом. Для реализации последней задачи существовала специальная версия на испанском языке — *América Latina*, и в целом она была успешно решена: во многих библиотеках и исследовательских центрах Западного полушария *América Latina* была довольно хорошо известна. Отмечу также, что журнал в обеих версиях широко распространялся по подписке, его можно было также купить в киосках «Союзпечати».

Новые времена принесли новые реалии. После краха СССР была предпринята попытка реформатирования «Латинской Америки», совпавшая с изменением формата исследований региона в ИЛА РАН и ряде университетских центров (вместо латиноамериканистики начала формироваться ибероамериканистика, предпо-

лаговая расширению поля научных работ за счет включения в него Испании и Португалии). Вышел первый номер журнала «Европа+Америка», который, впрочем, оказался единственным. Этот опыт был признан тогдашним руководством ИЛА РАН не особенно успешным, и журнал продолжил существовать под прежним названием, правда, уже без испаноязычной версии, при существенно сократившейся подписке внутри страны и постоянном уменьшении как числа сотрудников редакции (в лучшие времена в ней трудилось порядка сорока человек, сейчас — в десять раз меньше), так и числа авторов. Объективно число латиноамериканистов в России последние десятилетия продолжало неуклонно падать, и даже приток в ее ряды молодых исследователей не в состоянии затормозить данный процесс.

Журналу в то же время удалось сохранить свой характер мультидисциплинарного издания. На его страницах постоянно публикуются статьи по экономике, истории, политике, международным отношениям, культуре стран Латинской Америки. Надо признать, что рубрики «Экономика» и «Культура» являются наиболее проблемными: именно эти сферы отечественной латиноамериканистики испытывают наибольшие кадровые сокращения и именно в них наблюдается наименьшее омоложение исследовательского корпуса.

В последние два года кардинально изменен состав редсовета (в нем около половины составляют зарубежные коллеги, так что сейчас в Совете представлены ведущие ученые из восьми стран мира); в целом удастся выдерживать ограничения по числу публикаций представителей одной организации (статьи сотрудников ИЛА (учредителя журнала) составляют не более 40 %, серьезную конкуренцию им составили рукописи, присылаемые из МГИМО и СПбГУ).

Журнал все эти годы продолжал входить в список изданий, рекомендуемых ВАК, в ядро РИНЦ, а также в коллекцию Russian Science Index (RSCI) на платформе Web of Science. В то же время попытка войти в наукометрическую базу Scopus оказалась пока что неудачной. Хотя редакция и склонна полагать мотивы отказа надуманными, это не меняет объективного положения дел — в ближайшие годы перспектива вхождения в Scopus представляется маловероятной.

В этой связи встал вопрос — каким образом вернуть узнаваемость издания среди иностранных коллег. Ответ был найден посредством частичного возврата к публикациям на испанском языке. Издатель журнала (ИЛА РАН) пока что не в состоянии восстановить полноценную переводную версию. Поэтому был найден промежуточный вариант — публикация оригинальных статей иностранных авторов (среди них, в частности, встречаются и такие именитые, как американец Ноам Хомски) на испанском языке. Расчет сделан на то, что авторы-иностранцы сами заинтересованы в максимальном распространении результатов своих трудов, что ведет к повышению цитируемости материалов и к росту внимания к журналу вообще. При этом публикации иностранных политических деятелей (к примеру, интервью с экс-президентом Эквадора Рафаэлем Корреа) переводятся на русский язык, поскольку тут задача иная — ознакомить с ними русскоязычных читателей.

Редакция пока что воздерживается от публикации на испанском языке статей россиян, полагая, что с этой задачей справляется журнал ИЛА РАН *Iberoamérica*, выходящий раз в квартал. Тем не менее мы предполагаем задачей на среднесрочную перспективу внесение изменений в свидетельство о регистрации и добавление туда английского языка (наряду с русским и испанским) для расширения гео-

графии и круга авторов и читателей. Мы не готовы разделить мнение тех коллег, которые полагают нерелевантным публикации на иностранном языке в журнале. Можно сколько угодно гордиться тем, что русский язык — один из официальных в ООН, но реалии мировой латиноамериканистики таковы, что знающих русский среди зарубежных коллег — немного. Соответственно, для популяризации издания и авторов в мире придется быть гибкими и готовыми к отходу от привычных моделей поведения.

Здесь возникает и другая проблема, пожалуй, общая для многих журналов. Значительная часть авторов до сих пор не очень осознает, что научные стандарты изменились, что необходимо прописывать в абстракте (резюме) слова и фразы, поясняющие читателям, а зачем, собственно, они должны прочесть статью; что наличие методологии исследования и обращение к статьям коллег, пишущих на эти и смежные темы, — не каприз редакции, а сугубая научная необходимость. Это отчасти проблема поколенческая, которая меняется по мере притока молодежи в науку, но пока что она сохраняется. Так или иначе, наша редакция считает важным сохранять здесь твердую позицию: двойное слепое рецензирование и ужесточение требований к оформлению и содержанию публикаций (речь, конечно, не идет о цензуре) является *sine qua non* научных исследований.

Если говорить о ближайших задачах, то мы видим их на нескольких направлениях: так, журналу требуется максимально расширить «латиноамериканизацию» (у нас есть авторы из Аргентины, Мексики и Чили, но пока что не удалось привлечь к сотрудничеству коллег из Бразилии, Колумбии, Перу и т. д.); сохраняя мультидисциплинарность, необходимо в то же время определить ключевые направления, по которым будет идти привлечение авторов. Нынешними небольшими кадровыми силами редакции мы не можем объять весь мир, так что придется остановиться на пяти-шести (максимум) основных направлениях, тогда как статьи по прочей тематике могут публиковаться как дополнение к основным трендам (а основными для нас остаются политика, международные отношения, история, экономика). Важной задачей нам представляется повышение представленности региональных российских центров в области латиноамериканистики и ибероамериканистики, но она пока находится в процессе решения.

И. А. Истомин

Научные журналы перед вызовом деинтернационализации

Обострение противостояния между Россией и Западом в 2022 г. породило долгосрочные и многогранные последствия, затрагивая в том числе и область научных публикаций. Столь серьезная международно-политическая встряска неизбежно порождает как риски, так и набор возможностей. Она требует от отечественного сообщества исследователей-международников адаптации, выводя его из прежней зоны комфорта. При этом в процессе ревизии важно не потерять накопленный за предшествующие годы багаж достижений.

За последние десять лет отечественные исследовательские журналы прошли длинный путь, в значительной степени определявшийся амбициозными планами вхождения в международные базы научного цитирования Scopus и Web of Science.

Закрепление самого этого ориентира ставило, как казалось в начале 2010-х годов, задачу исключительно трудную, если вообще решаемую. Тем не менее ряду российских изданий удалось не только ее успешно выполнить, но и попасть во второй и даже первый кварталы рейтинга Scopus.

Достигнутые успехи стали следствием масштабной работы по перестройке деятельности редакций. Она включала усилия по диверсификации пула авторов и редакционных советов. Существенные результаты были достигнуты в закреплении передовых стандартов рецензирования. Они отразили аксиологические изменения в отношении специалистов к взаимной оценке рукописей: рецензенты осознали вклад подготавливаемых отзывов в повышение качества научной дискуссии, авторы научились спокойнее реагировать на поступающую критику.

Традиционно заметным отличием статей в международных научных журналах даже от наиболее оригинальных отечественных публикаций выступала их большая технологичность. Российские авторы нередко игнорировали необходимость позиционирования собственных изысканий по отношению к ранее написанным работам, формулирования ясного исследовательского вопроса, представления системы обоснования доказываемых тезисов [1]. К началу 2020-х годов эти элементы превратились в привычные атрибуты статей в серьезных отечественных изданиях.

Внедрение новых подходов осложнялось сопротивлением инерционной среды. Нередко авторы продолжают формалистски подходить к выполнению требований редакций журналов, в частности имитируют соответствие структуры заявленным стандартам, включая разделы с обзором литературы, описанием теоретических основ, методов. При этом содержательно они оказываются слабо связаны с поставленной проблемой и последующим анализом. Имеются примеры поверхностного отношения к получаемым рецензиям и содержащимся в них предложениям.

Несмотря на появление такого рода суррогатов, общий уровень дискуссии в 2010-х годах вырос, благо отдельные публикации встраивались в коллективные усилия по разработке предметных областей. Все чаще публикуемые статьи стали выступать не просто высказыванием на тему, а реакцией на ранее появившиеся работы. Выросла и методологическая вооруженность работ, выражающаяся не только во внимании к дизайну исследований, но и в использовании палитры инференциальных методик от интерпретативистского дискурс-анализа до статистических моделей.

Наукообразность не дает гарантий идейной оригинальности, теоретической и практической значимости публикаций. Справедливы утверждения критиков, что методологические изыски могут быть поставлены на службу тривиальных выводов [2]. Это не новая проблема. В идейной бесплодности под личиной научности обвиняли и древнегреческих софистов, и средневековых схоластов. Вместе с тем эксплицитное представление исследовательского вопроса, гипотезы, логики доказательств расширяет возможности фальсификации проводимого анализа [3].

Претензии науки на привилегированное положение в сравнении с другими формами познания (обыденные суждения, вера, идеология) определяются в первую очередь проверяемостью положений, их принципиальной опровергаемостью, а также кумулятивным характером приращения понимания явлений. В этом отношении вопрос о том, «как» получается знание, оказывается не менее существенным, чем «что» именно утверждает специалист [4]. Именно на этот аспект в научных статьях ориентировали стандарты, задаваемые курсом на интернационализацию 2010-х годов.

Вместе с тем Scopus и Web of Science, которые столь поспешно отказались от работы в России весной 2022 г., не имеют монопольных прав на принципы научного коллективизма, организованного скептицизма, фальсифицируемости. Показательно, что методологические стандарты исследовательских статей, устанавливаемые ведущими международными и отечественными изданиями, практически идентичны требованиям к научным диссертациям, закрепленным постановлением Правительства Российской Федерации и государственным стандартом [5; 6].

Такое соответствие логично, ведь диссертационное исследование выступает пропуском в профессию, удостоверяя квалификацию специалиста в написании научных работ. Парадоксальным выглядит недовольство отдельных авторов пожеланиями редакций формулировать научную проблему, описывать историографию, обозначать ограничения полученных результатов в заключении. Тезис о том, что они «всё это прописывали в диссертации, а в журнальной публикации важна только оригинальность выводов», не выдерживает критики.

Таким образом, ревизия прежнего курса на интернационализацию, в том числе под влиянием объективных обстоятельств, не должна привести к снижению методологических требований и стандартов редакционной работы. Даже в отсутствие ориентации на международные базы привнесенные ими в дисциплину практики структурирования рукописей, оформления публикаций, рецензирования остаются востребованными. Тем более что они не определяют тематическую направленность и содержательное наполнение статей.

При этом переосмысление подходов к научным публикациям открывает возможность корректировки крайностей и диспропорций, наметившихся в последнее десятилетие. Уже упоминавшееся выхолащивание содержательной оригинальности в угоду методологическому ригоризму выступает следствием приоритизации количественных показателей исследовательской продуктивности в системе мотивации научных сотрудников. На аналогичные проблемы указывали еще в начале 2010-х годов наиболее проницательные западные специалисты [7].

Постановка общественного статуса и вознаграждения исследователей в прямую зависимость от количества публикаций стимулировала раздувание числа подаваемых рукописей. Усилившаяся конкуренция имела позитивные следствия, поощряя научную деятельность. В то же время она побуждала специалистов идти по пути упрощения с тем, чтобы выполнять формальные показатели публикационной активности. Между тем производство новых, теоретически значимых идей — наименее предсказуемый аспект научной работы.

В результате с 2010-х годов журналы сталкиваются с растущим валом рукописей. При этом лишь небольшая доля материалов претендует на внесение вклада в приращение знаний. На обработку этих текстов уходят значительные временные и организационные ресурсы. Увеличение числа рукописей заставляет расширять круг рецензентов, что негативно сказывается на качестве и скорости получения отзывов. В свою очередь перегруженность журнальных портфелей и затянутость редакционного цикла начинает отпугивать наиболее перспективных авторов.

Текущие дискуссии относительно оптимизации подходов к оцениванию исследовательской деятельности дают шанс скорректировать наметившуюся инфляцию публикационной активности. Повышение запроса на прикладные разработки

и экспертное сопровождение внешней политики создает основания для снижения числа заведомо непроходных рукописей, подаваемых в научные издания. Как результат может возрасти доля авторов, стремящихся внести научный вклад даже в отсутствие прежних социальных и материальных стимулов.

Вместе с тем существенное повышение качества материалов, поступающих в научные издания, невозможно без расширения применения механизмов взаимной экспертизы рукописей перед их подачей в журнал. Несмотря на внедрение стандартов рецензирования, до сих пор в отечественном сообществе не сложилась практика предварительного обсуждения статей на научных мероприятиях. Такая апробация зафиксирована в качестве требования при подготовке диссертаций, тем не менее она остается преимущественно уделом аспирантов и соискателей.

В зарубежной практике рукописи попадают в серьезные журналы, как правило, после представления на нескольких конференциях и научных семинарах. Исследователи индивидуально обращаются к коллегам для сбора мнений относительно своих текстов. Такого рода обсуждения позволяют заранее снять многие вопросы и устранить недостатки в материалах. Между тем тексты, направляемые в отечественные журналы, в большинстве своем не содержат разделов с выражением благодарности за помощь в исследовании. Редакция оказывается первым читателем.

В 2010-х годах ориентация на требования зарубежных баз научного цитирования стала важным источником повышения качества исследовательской дискуссии специалистов, изучающих международную политику. Редакции научных журналов вольно или невольно оказались агентами изменений. Вместе с тем внедряемые стандарты не были продуктом собственно интернационализации. Они широко применялись отечественными учеными в других научных дисциплинах и даже самими международниками при подготовке квалификационных исследований.

Ревизия подходов к вопросам интернационализации, научной продуктивности, стимулированию исследователей представляется логичной в политических условиях 2020-х годов. При этом ошибкой было бы идти путем тотального отрицания опыта 2010-х на том лишь основании, что сотрудничество с организациями, подобными Elsevier или Clarivate, оказалось краткосрочным и ненадежным. В разворачивающихся дискуссиях редакции журналов могут сыграть активную роль в ограничении погони за количественными показателями и развитии качественной экспертизы публикаций.

М. В. Харкевич

Журналы по международным отношениям МГИМО МИД России

Международные отношения находятся в фокусе внимания четырех научных журналов, издающихся в МГИМО. Это прежде всего «Вестник МГИМО-Университета», «Международная аналитика», «Ибероамериканские тетради», «Международный аспект». У каждого из них есть своя специфика.

«Вестник МГИМО-Университета» посвящен науке о международных отношениях с акцентом на международной политике, мировой экономике и истории

международных отношений. В журнал принимаются исследовательские статьи, обзорные статьи и рецензии на монографии. Журнал ставит перед собой следующие три цели:

1. Публикация оригинальных исследований по международным отношениям, с особым вниманием к материалам, посвященным изучению роли России в системе международных отношений и влиянию системы международных отношений на Россию.

2. Развитие российской школы изучения международных отношений. Журнал стремится стать инструментом консолидации и международного распространения данной школы. В значительной степени она сформировалась вокруг Московского государственного института международных отношений (университета), его профессуры, сотрудников и выпускников. Университет является местом проведения конвентов Российской ассоциации международных исследований (российский филиал Ассоциации международных исследований), ректор Университета и главный редактор нашего журнала академик А. В. Торкунов — президент РАМИ.

Российская школа международных отношений по мере своего формирования вобрала в себя, органично объединив, следующие направления исследований: мировая политика, история международных отношений, теория международных отношений, прикладное изучение международных проблем, мировое комплексное регионоведение, а также глобальное и региональное управление. На нормативном уровне данная школа отстаивает демократическую организацию международных отношений. В ней подчеркивается ценность плюрализма культур, цивилизаций, идентичностей, а также способов изучения, понимания и регулирования международных отношений. В методологическом плане наша школа основана преимущественно на качественных методах исследования.

Развитие международного научного диалога и коммуникации между исследователями, работающими в рамках российской школы изучения международных отношений. Такие исследователи работают во всех международных центрах исследований международных отношений и в России, и за рубежом (США, Канада, Великобритания, Германия, Франция, Китай и т. д.) и публикуются как на русском, так и на английском языке.

В журнале «Вестник МГИМО-Университета» публикуются статьи по трем направлениям предметной области «политические науки и международные отношения» (Political Science and International Relations): международная политика, история международных отношений и международная политическая экономия. В соответствии с данным тематическим профилем журнал входит в перечень ВАК по специальностям: 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования; 5.6.7. История международных отношений и внешней политики (исторические науки); 5.2.5. Мировая экономика.

«Международная аналитика» (<https://www.interanalytics.org/jour/index>) занимается вопросами, которые относятся к исследовательскому направлению «анализ внешней политики». В этом журнале кроме традиционных исследовательских и обзорных статей публикуются также и аналитические эссе. Журнал раскрывает и объясняет тенденции современной международной политики через всесторонний анализ региональных и страновых особенностей внешнеполитических процессов. Глобальные тренды рассматриваются не как «вещь в себе», а как сумма

сложных внешнеполитических траекторий отдельных государств, интеграционных объединений, конфликтов и процессов их урегулирования.

Журнал является международной площадкой, на которой обсуждаются междисциплинарные аспекты глобального, регионального и национального измерений проблем внешней политики. Эти аспекты формируются из широкого спектра вопросов, будь то тренды международно-политического развития, проблемы войны и мира или теория и методология анализа внешней политики государств.

Миссия «Международной аналитики» состоит, во-первых, в формировании связей внутри российского исследовательского сообщества, а также в вовлечении в диалог лучших зарубежных специалистов. Во-вторых, в совмещении экспертно-аналитической и просветительской деятельности. Публикации журнала ориентированы на широкую аудиторию, включая экспертов, политиков-практиков, аспирантов и студентов профильных вузов.

Специфика «*Ибероамериканских тетрадей*» определяется названием журнала, она связана с соответствующим регионом, языком. В следующем году журнал ждет преобразования, его предметная область сместится с политической в культурологическую.

«*Международный аспект*» (<https://intaspect.ru>) делают студенты под руководством опытных редакторов из ведущего российского журнала «Международные процессы». МГИМО уделяет особое внимание студенческой науке, в том числе и студенческим журналам. Журнал посвящен международным отношениям и внешней политике и специализируется на публикации исследований по истории, политологии, экономике и другим общественным наукам в их международном аспекте в рамках следующих специализаций ВАК: 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования; 5.6.7. История международных отношений и внешней политики (исторические науки); 5.2.5. Мировая экономика. Журнал предоставляет молодым ученым возможность внести свой вклад в изучение и научное развитие дисциплин, входящих в тематический профиль издания. Приоритетом журнала является соответствие публикуемых статей мировым научным стандартам.

К. К. Худoley

«Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения»: становление и развитие

После того как в 1994 г. в Санкт-Петербургском государственном университете был открыт факультет международных отношений, в одной из серий «Вестника СПбГУ» появился раздел «Международные отношения». В начале 2018 г. было принято решение о создании самостоятельной серии «Вестник СПбГУ. Международные отношения», которая стала выходить со второго квартала 2018 г. Представляется, что почти за пять лет нашей деятельности нам удалось добиться существенных успехов, но и столкнуться с серьезными проблемами.

Прежде всего удалось сформировать представительную редакционную коллегию. Мы с самого начала стремились, чтобы состав редколлегии отображал как все многообразие нашей страны — от Балтийского моря до Тихого океана, — так

и глобальный характер международных связей нашего факультета. В нее вошли преподаватели нашего университета, ведущие активную научную работу, выступающие с докладами на российских и международных конференциях самого высокого уровня, публикующиеся в высокорейтинговых научных журналах, а также крупные ученые, работающие в институтах Российской Академии наук, МГИМО-Университете, Балтийском, Дальневосточном, Северном (Арктическом) федеральных университетах, Томском государственном университете. Членами редколлегии также впервые стали ученые из десяти иностранных государств. Важную роль в формировании редколлегии сыграли сотрудничество на основе двусторонних международных соглашений, совместная работа в российских и международных профессиональных организациях, таких как, например, Ассоциация Европейских исследований (Россия), Российская ассоциация историков Первой мировой войны, Ассоциация профессиональных школ международных отношений (APSLA), Ассоциация международных исследований (ISA), Университетская ассоциация европейских исследований. Присутствие в редколлегии ученых, являющихся одновременно членами редколлегий других российских и зарубежных журналов, позволяло постоянно проводить сопоставление опыта работы различных изданий, заимствовать наиболее интересные практики. Хочу подчеркнуть, что все члены редколлегии вносили посильный вклад в нашу работу.

Благодаря деятельности редколлегии, широким связям коллектива факультета международных отношений СПбГУ как внутри России, так и за рубежом в короткий срок удалось существенно изменить состав авторов журнала. До 2018 г. наши публикации были в основном «домашними», причем немалое место занимали статьи аспирантов, необходимые для их выхода на защиту кандидатских диссертаций. Теперь нашими авторами являются сотрудники СПбГУ (на их долю приходится около трети опубликованных статей), ученые из института РАН, многих российских университетов и других исследовательских центров. Особо хочу подчеркнуть, что в «Вестнике СПбГУ. Международные отношения» были опубликованы статьи ученых из 20 иностранных государств. Это Австралия, Аргентина, Бразилия, Великобритания, Германия, Индия, Италия, КНР, Республика Корея, Нидерланды, Польша, Португалия, США, Сан-Марино, Сербия, Таиланд, Турция, Финляндия, Эстония и Япония. Таким образом, «белыми пятнами» для нас оставались только Африка и Ближний и Средний Восток. Наметилась и тенденция к увеличению числа авторов, имеющих индекс цитируемости в международных наукометрических базах. Если первоначально их были единицы, то в последнее время их число уже превышало $\frac{2}{3}$, причем речь идет об ученых, чьи показатели также имели тенденцию к повышению. В связи с этим и идущими сейчас дискуссиями хочу отметить, что данные международных наукометрических баз должны по-прежнему оставаться важным, хотя и не единственным критерием оценки и научных журналов, и деятельности отдельных ученых. Система объективной научной экспертизы в нашей стране еще только складывается, и поэтому число количественные показатели остаются необходимыми.

Успехом нашего журнала я считаю и начало выпуска специализированных номеров. Отмечу только некоторые из них — это номера, посвященные влиянию новых информационных технологий на современные международные отношения, деятельности БРИКС, внешней политике США, Великобритании и Франции, инициативе Китайской Народной Республики «Один пояс — один путь», проблемам

европейской интеграции, Латинской Америки, роли средних и малых стран в современном мире, столетию окончания Первой мировой войны и др. Особо хотелось бы отметить номер, посвященный тридцатилетию установления дипломатических отношений между нашей страной и Республикой Корея, который был подготовлен в сотрудничестве с Форумом «Диалог Россия — Республика Корея» (особая благодарность за это — профессору Ом Гу Хо). Конечно, не всегда замысел специальных номеров удавалось реализовать полностью. Но, как представляется, именно они привлекли к себе наибольшее внимание. Нельзя не признать, что, хотя журнал просматривается большим количеством читателей, количество ссылок на него невелико. Скорее всего, сказывается различие в проблематике, освещаемой в нашем журнале и других изданиях.

Таким образом, представляется возможным констатировать, что начальный период деятельности журнала в основном успешно пройден.

В современных условиях резкого обострения международной обстановки и введения западных санкций условия работы научных журналов по международным отношениям, в том числе и «Вестника. Международные отношения», сильно осложнились. То, что APSIA приостановила членство российских вузов (СПбГУ и МГИМО), конечно, создало определенные трудности. Многие из международных связей факультета международных отношений СПбГУ развивались именно через эту структуру. Сократилось количество статей иностранных авторов, особенно из стран, которые ввели санкции против России. Компенсировать это за счет других направлений пока не удается. Видимо, требуют уточнения и профиль журнала, и рассматриваемая в нем проблематика. Для этого понадобится внести существенные коррективы в политику редколлегии, но представляется, что дальнейшее успешное развитие журнала «Вестник СПбГУ. Международные отношения» вполне возможно на основе того, что было заложено в начальный период.

Н. А. Цветкова

Между национализацией науки и фрагментированной глобализацией: политика публикационной ответственности

«Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения» — это единственный журнал в области изучения мировой политики и международных отношений в СПбГУ. Этот журнал с открытым доступом продемонстрировал значительный прогресс с момента создания в 1995 г. (первоначально как раздел одной из серий «Вестника СПбГУ») и превратился в одно из уважаемых периодических изданий в своей области. Сегодня «Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения» вносит существенный вклад в изучение международной проблематики, предоставляя свои страницы для публикации статей российских и зарубежных авторов.

В первые дни существования журнала собирать рукописи было очень непросто. Однако благодаря усилиям редколлегии число авторов постоянно увеличивалось. В настоящее время авторы из КНР, США, Великобритании, Финляндии, Кореи, Индии и других стран выбирают «Вестник СПбГУ. Международные отно-

шения» как платформу для обнародования результатов своей исследовательской работы. Но основными авторами журнала остаются ученые из России.

Резкое улучшение качества журнала было связано с недавно завершенной пятилетней программой развития, реализованной предыдущим главным редактором журнала К. К. Худолеем в 2018–2022 гг. Были предложены и реализованы на практике многие новаторские подходы. Видимость (*visibility*) журнала в России и на глобальном рынке и частота цитирования существенно улучшились. С января 2018 г. название журнала было изменено с «Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения» на «Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения». Это изменение повысило узнаваемость бренда журнала и создало базу для изучения разнообразных аспектов международных отношений в долгосрочной перспективе.

Публикационная деятельность ученых из России, стран постсоветского пространства и особенно Азиатско-Тихоокеанского региона (которые менее всего были представлены ранее в журнале) значительно увеличилась благодаря энергии и активности обновленной редколлегии. Каждый номер журнала был трибуной для обсуждения актуальных проблем международных отношений, закрепилась практика спецвыпусков по значимым вопросам, а число авторов из российских и зарубежных университетов увеличилось на 60 %.

Кроме того, «Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения» стал активно использовать глобальную стандартную систему публикационной этики и предоставлять всем участникам процесса — издательству СПбГУ, авторам, рецензентам и широкой общественности — полный доступ к статьям журнала, а также к ежегодным отчетам.

Несмотря на значительное улучшение качества журнала за прошедшие пять лет, для того чтобы оставаться ведущим изданием в постоянно меняющейся глобальной научной среде, необходимо движение вперед. Чтобы журнал продолжал наполняться высококачественными статьями, требуются особые усилия. Современная социогуманитарная наука, ее достижения и наработки обретают смысл лишь в ходе взаимодействия ученых и представителей общественности в рамках конференций, конгрессов, а также в результате издания книг и публикаций журнальных статей. «Вестник СПбГУ. Международные отношения» обеспечивает удобную платформу для ученых в данной отрасли науки.

Ряд конференций, инициированных деканом И. Н. Новиковой и научной комиссией факультета международных отношений СПбГУ, способствует становлению научной школы по международным отношениям в СПбГУ. Традиционные ежегодные конференции факультета международных отношений вылились в 2022 г. в проведение Первого Конгресса исследователей международных отношений. «Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения» стал местом публикации материалов научных дискуссий, развернувшихся на этом форуме.

Следует подчеркнуть, что первый Санкт-Петербургский Конгресс исследователей международных отношений является важным событием не только для ученых, но и для практиков международной деятельности и бизнесменов. Конгресс создал условия для диалога ученых и практиков, обмена идеями, распространения знаний о мировой политике и развития сотрудничества. Эти встречи в дни панде-

мии были редкой возможностью, особенно для молодых ученых. Конгресс и последующие публикации в журнале «Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения» оказали реальную помощь для профессионального роста молодых ученых России.

Одним из важнейших итогов международных и российских конференций, организованных на площадке СПбГУ и других российских вузов, обычно выступают материалы пленарных заседаний, круглых столов и научные доклады, издаваемые, как правило, в форме аннотаций с привлечением цифровых форматов. Сегодня эти материалы пользуются большим спросом. Однако несмотря на это, международные базы данных научного цитирования индексируют лишь полнотекстовые материалы конференций, а отдельные журналы публикуют специальные номера, посвященные проведенным конференциям, с публикацией самых значимых докладов [8]. «Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения» ориентируется именно на такой подход, и несколько номеров 2023 и 2024 гг. будут целиком посвящены изданию докладов, прозвучавших на Конгрессе.

Ученые СПбГУ неизменно принимают участие в ежегодном Конгрессе международной организации исследователей международных отношений (International Studies Association), который служит важным форумом для обмена и распространения новых идей в области методологии и теории международных отношений. «Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения» инициировал различные проекты по публикации участников Конгресса и членов Ассоциации.

Несмотря на достигнутые успехи, перед журналом стоят некоторые проблемы и вызовы, и было бы целесообразно их определить, а также предложить возможные подходы к их разрешению. Налицо три главных вызова, перед которыми оказался не только «Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения», но в все журналы в данной сфере: конкурентоспособность, региональное сотрудничество и международное взаимодействие.

Конкурентоспособность

Как известно, многие российские, региональные и международные журналы по своему характеру аналогичны «Вестнику Санкт-Петербургского университета. Международные отношения». От Москвы до Владивостока существует достаточное количество журналов в области международных отношений, еще больше — в зарубежных странах. Поэтому журналы должны быть в состоянии обеспечить достаточную мотивацию для потенциальных авторов. В связи с этим создание системы поощрений и награждений является стандартной задачей для редколлегии. Награды и поощрительные призы за издание качественных статей являются хорошим стимулом, способствующим совершенствованию исследований и разработок.

Изменения в системе международных отношений заставляют задуматься о путях сохранения кооперации и сотрудничества с зарубежными учеными и с международными базами данных научного цитирования. Имеет ли смысл стремиться к тому, чтобы журнал был бы индексируем в таких базах данных? Дилемма суверенизации или глобальной интеграции будет оставаться вопросом для российской науки и для редколлегий многих журналов, и ответ на данный вопрос в настоящее

время зависит в большей степени не от самих ученых, а от воли вышестоящих организаций.

Однако на текущий момент международные базы данных научного цитирования сохраняют свою роль в определении положения научных отраслей, ученых и организаций на глобальном рынке. Журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения» формирует свои стратегические и тактические задачи исходя из формальных международных наукометрических показателей, а также опираясь на российские базы данных индексирования журналов (РИНЦ), которые иллюстрируют национальный статус журналов. В этой связи необходимо отметить следующие формальные факты, которые относятся к научной отрасли «международные отношения». По состоянию на 2023 г. в списке журналов (Master Journal List) в базе данных Web of Science существует более 3000 журналов, которые обозначают «международные отношения» как тему в миссии или в названии. Мы также знаем, что в России существуют около 50 журналов по данной теме, а в перечне ВАК значится более 20 научных журналов, которые также обозначают тематику международных отношений, включая историю и политические глобальные проблемы. Существование столь значительного числа тематических журналов на локальном, региональном, национальном и мировом издательских рынках определяет дальнейшее развитие «Вестника Санкт-Петербургского университета. Международные отношения» в данной области.

Огромное значение приобретают усилия по поиску уникальной исследовательской ниши, в роли которой могут выступать наиболее актуальные вопросы теории и практики международных отношений. Одно из предложений, которое сегодня обозначено мною как новым главным редактором «Вестника Санкт-Петербургского университета. Международные отношения» — это сужение тематики, а также миссии журнала. Можно сузить тематику журнала до изучения вопросов, например, цифровых международных отношений, сопряжения киберпространства и мировой политики или так называемых зеленых международных отношений (green international relations). В связи с этим название журнала может быть изменено на *Cyber International relations* или *Green International Relations*, что усилит видимость и узнаваемость журнала среди тысяч названий с вариациями *International Relations*. Подобный подход создает стимул для развития научного направления, школы и присвоения журналу, говоря современным цифровым языком, определенного тега среди изданий по международным отношениям. На текущий момент в международных наукометрических базах данных по теме «цифровые международные отношения» существуют два-три журнала. Однако данная тематика бурно развивается, что влечет за собой появление огромного числа журналов в области киберполитики, но они еще только начинают свой путь индексации в международных базах данных. Российский рынок отражает тренды глобального издательского рынка: журналы по цифровизации только создаются. Более того, такой подход отражает стремление к полной глобализации журнала, к отказу от публикации многих статей значимых ученых в данной сфере, которые предлагают свои публикации по другим темам, а также к приоритету глобального подхода перед национальным и региональным. На пути такой глобализации журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения» потребуется издание всех статей на английском языке, создание отдельной службы или краудсорсинга по переводу или редактированию статей журнала, приведения рос-

сийских рукописей к международным структурным стандартам, что требует поиска финансирования и фандрайзинга. Недостатком очевидно выступает то, что такой подход внешне ущемляет интересы российской науки и идет вразрез с современной политикой суверенизации. Поэтому другим, менее кардинальным решением может стать создание раздела в журнале, который будет посвящен данной узкой тематике.

Следующим вызовом выступают региональное сотрудничество и международное взаимодействие как стимулы для расширения числа публикаций непредставленной части российской и зарубежной науки в журналах по международным отношениям.

Региональное сотрудничество и международное взаимодействие

Просматривая различные российские журналы в сфере международных отношений, редко можно встретить публикации, созданные по итогам совместных проектов или сотрудничества с учеными разных российских университетов. Требуется более тесное взаимодействие между российскими учеными, что может стимулироваться научной комиссией факультета международных отношений посредством организации совместных круглых столов по актуальным вопросам. Такие мероприятия создают больше возможностей для координации усилий российских ученых из разных университетов по изучению международной проблематики, что благотворно отразится на количестве совместных публикаций.

Несомненно, для успешного развития журнала требуются добровольные и самоотверженные усилия многих исследователей. Здесь нельзя не отметить вклад ученых из Санкт-Петербурга, Москвы, Ставрополя, Томска, Ярославля и пр., которые в последние годы предлагали новые подходы к изучению международных отношений. Достаточно назвать публикации по изучению влияния политики малых и средних стран [9–12], места и роли цифровых инструментов в мировой практике, что стало основой для развития данного направления в области изучения международных процессов [13–17]. Изучение внешней и внутренней политики отдельных государств остается традицией российской науки по международным отношениям, но фокус все больше смещается на практически ориентированные темы [18–25]. Разделы журнала — форум практиков международной деятельности, интервью и рецензии на книги — представляют его значимую часть, которая открывает возможности для сотрудничества между учеными-международниками [26–28]. Многие выдающиеся авторы печатаются в журнале «Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения» по приглашению, оказывая всестороннюю поддержку в продвижении данного издательского проекта [29; 30]. Ученые, которые уже внесли вклад в развитие научной тематики журнала, безусловно, составляют важнейший актив для «Вестника Санкт-Петербургского университета. Международные отношения».

Наконец, налаживание сотрудничества с другими факультетами международных отношений и международными организациями в зарубежных странах посредством программ обмена молодыми исследователями или их приглашением на регулярные конференции создает основу для таких долговременных, сложных, но эффективных форм сотрудничества, как совместные публикации.

Подводя итог, можно сказать, что за последние тридцать лет журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения» добил-

ся выдающихся успехов. Редколлегия внесла особый вклад в развитие науки о международных отношениях не только посредством журнальных публикаций, но и через стимулирование научного общения в разных форматах, налаживание связей между российскими и зарубежными исследователями. Санкт-Петербург остается российским и глобальным научным центром, а осложнение международной обстановки требует еще большей активности редколлегии для развития ответственной публикационной политики на современном этапе, работы с теми авторами, которые в наименьшей степени представлены на глобальном рынке публикаций по данной теме, и создания бренда журнала в области цифровых международных отношений.

Н. А. Цветкова

Заключение

Российские журналы прошли серьезный путь позиционирования на международном уровне, что доказывает статистика индексаций журналов в известных базах данных. Резкая трансформация международной системы еще только начинает сказываться на публикационной активности зарубежных авторов и продвижении отечественных изданий в рейтингах. Только время покажет, как отразятся происходящие события на содержании статей и положении журналов в базах данных. На данном историческом этапе российские журналы в области международных отношений находятся на развилке между полной национализацией и функционированием в реалиях фрагментированной глобализации.

Однако не только политические реалии оказывают влияние на изменения функционирования журналов в научном сообществе. Важнейшей проблемой, с которой будут сталкиваться научные журналы, является изменение рынка научных публикаций в связи с появлением новых технологий, включая расширяющееся использование «искусственного интеллекта» (ИИ). Распространение новых программных продуктов не только позволяет осуществлять поиск данных для осуществления научной экспертизы, но и создает условия для быстрой подготовки рукописей различных объемов. Это приведет к резкому увеличению числа научных публикаций, а журналы должны быть готовы к созданию гибких моделей публикации и верификации достоверности научной информации.

Обратим внимание на положительные стороны использования ИИ-технологий. Подобные технологии ускорят процесс рецензирования научных статей. Например, ИИ может использоваться для анализа текстов и оценки степени соответствия научных статей определенным критериям, для анализа содержания статей и классификации их по тематикам, авторам, журналам и т. д. Это позволит облегчить поиск и выбор наиболее подходящих статей для цитирования в статьях журнала, что, в свою очередь, увеличит количество просмотров статей. Наконец, ИИ будет осуществлять автоматический мониторинг цитирования научных статей и исследований, что поможет редколлегии понимать, какие работы наиболее востребованы в научном сообществе.

Литература

1. Истомин, И. А. и Байков, А. А. (2015), Сравнительные особенности отечественных и зарубежных научных журналов, *Международные процессы*, т. 13, № 2, с. 114–140.
2. Фененко, А. (2018), Статистика против истории, *Международные процессы*, т. 16, № 3, с. 56–83.
3. Истомин, И. А., Байков, А. А. и Худoley, К. К. (2019), Международные отношения. Наука без метода?, *Международные процессы*, т. 17, № 2, с. 63–90.
4. Ish-Shalom, P. (2013) *Democratic peace: A political biography*, Ann Arbor: University of Michigan Press.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201310010030> (дата обращения: 03.02.2023).
6. ГОСТ Р 7.0.11—2011. Диссертация и автореферат диссертации: Структура и правила оформления (2012), М.: Стандартинформ.
7. Mearsheimer, J. J. and Walt, S. M. (2013), Leaving theory behind: Why simplistic hypothesis testing is bad for International Relations, *European Journal of International Relations*, vol. 19, no. 3, p. 427–457.
8. Американские исследования в Санкт-Петербургском государственном университете: В преддверии Первого Конгресса исследователей по международным отношениям 2022 г. (2022), ред. Цветкова, Н. А., СПб.: Скифия-принт.
9. Новикова, И. Н. (2022), Малые страны в международных отношениях: некоторые теоретические аспекты, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*, т. 15, № 3, с. 219–242.
10. Zonzini, L. (2022), The “special situation” of the external relations of the Republic of San Marino in recent times, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 15, no 3, pp. 262–274.
11. Lanko, D. (2022), Modelling negotiations on the Nordic Economic Area: Uncertainty and absolute gains as factors of international solidarity, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 15, no. 3, pp. 243–261.
12. Колосков, Е. А. (2022), «Солнце тоже звезда»: внешнеполитический аспект евроинтеграции Республики Северная Македония, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*, т. 15, № 3, с. 275–289.
13. Сучков, М. А. (2022), «Геополитика технологий»: международные отношения в эпоху Четвертой промышленной революции, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*, т. 15, № 2, с. 138–157.
14. Зиновьева, Е. С. (2022), Эволюция взаимодействия России и США в области международной информационной безопасности в исторической ретроспективе, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*, т. 15, № 2, с. 158–173.
15. Цветкова, Н. А., Сытник, А. Н. и Гришанина, Т. А. (2022), Цифровая дипломатия и digital international relations: вызовы и новые возможности, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*, т. 15, № 2, с. 174–196.
16. Коньков, А. Е. (2020), Цифровизация политики vs политика цифровизации, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*, т. 13, № 1, с. 47–68.
17. Zięba, R. (2022), France’s security strategy for the 21st century, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 15, no.1 , pp. 3–14.
18. Иванников, И. В. и Чернов, И. В. (2022), Франция после Брексита: la Renaissance française или потеря геополитического влияния, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*, т. 15, № 1, с. 15–30.
19. Канинская, Г. Н. (2022), «Европа. Экология — Зеленые»: стратегия национальной и европейской идентичности, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*, т. 15, № 1, с. 45–63.
20. Sakwa, R. (2021), The pandemic, Russia and the West, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 14, no. 1, pp. 3–19.
21. Дериглазова, Л. В., Менх, В. В. и Чепчугова, А. П. (2021), Проблема социального отторжения в странах ЕС: определение и методы измерения, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*, т. 14, № 2, с. 201–224.
22. Юн, С. М. и Пакулин, В. С. (2021), Взаимодействие Китая и стран Центральной и Восточной Европы в рамках инициативы «Пояса и пути» и формата «17+1», *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*, т. 14, № 2, с. 241–253.

23. Cull, N. (2021), The forgotten process: Information disarmament in the Soviet/US reproachment of the 1980s, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 14, no. 3, pp. 257–272.
24. Журавлева, В. Ю. (2021), Американский президент в поляризованной среде: от Б. Обамы к Дж. Байдену, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*, т. 14, № 3, с. 334–347.
25. Худoley, К. К. (2020), Новый труд по истории международных отношений и внешней политики России в XX веке, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*, т. 13, № 3, с. 418–422.
26. Богданов, А. Н. и Богуславская, Ю. К. (2021), Российско-американские отношения на пороге нового десятилетия: вызовы и дилеммы, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*, т. 14, № 1, с. 112–117.
27. Грецкий, И. В. (2020), Неопрометеизм в восточной политике Польши, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*, т. 13, № 1, с. 136–142.
28. Лебедева, М. М. (2019), Окончание мировой войны: формирование глобальных межгосударственных структур и мирополитических трендов, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*, т. 12, № 3, с. 264–275.
29. Morozov, V. (2019), Community Beyond Hegemony? Liberal Cosmopolitanism, Generic Emancipation and the Political, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 12, no. 3, pp. 340–356.
30. Лексютина, Я. В. (2020), Китайская инициатива «Пояс и путь»: вызовы и сложности реализации, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения*, т. 13, № 1, с. 4–19.

Статья поступила в редакцию 3 мая 2023 г.;
рекомендована к печати 15 июня 2023 г.

Контактная информация:

Цветкова Наталья Александровна — д-р ист. наук, проф.; n.tsvetkova@spbu.ru
Худoley Константин Константинович — д-р ист. наук, проф.; kkhudoley@gmail.com
Хейфец Виктор Лазаревич — д-р ист. наук, проф.; jeifets@gmail.com
Гарбузов Валерий Николаевич — д-р ист. наук, член-корреспондент РАН; valgar@rambler.ru
Истомин Игорь Александрович — канд. полит. наук, доц.; iaistomin@gmail.com
Харкевич Максим Владимирович — канд. полит. наук, доц.; kharkevich@mail.ru

Scientific journals in the context of the transformation of international relations: Problems, challenges and prospects. Part 1

N. A. Tsvetkova¹, K. K. Khudoley¹, V. L. Jeifets¹,
V. N. Garbuzov², I. A. Istomin³, M. V. Kharkevich³

¹ St. Petersburg State University,

7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

² Institute of the United States and Canada of the Russian Academy of Sciences,
1/3, Khlebnyy per., Moscow, 121069, Russian Federation

³ MGIMO University,

76, pr. Vernadskogo, Moscow, 119454, Russian Federation

For citation: Tsvetkova N. A., Khudoley K. K., Jeifets V. L., Garbuzov V. N., Istomin I. A., Kharkevich M. V. Scientific journals in the context of the transformation of international relations: Problems, challenges and prospects. Part 1. *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, 2023, vol. 16, issue 3, pp. 294–315. <https://doi.org/10.21638/spbu06.2023.306> (In Russian)

This review article has resulted from the discussion during the roundtable of the editors-in-chief of the international relations (IR) journals, convened by Saint Petersburg State University as part of the Congress of the IR students (November, 2022). As a result of the discussion, the participants agreed that Russian journals have passed a serious way of positioning at the international level, which is proved by the statistics of indexing journals in well-known da-

tabases. The sharp transformation of the international system is only just beginning to affect the publication activity of foreign authors and the promotion of domestic publications in the ratings. At this historical stage, Russian journals in the field of international relations are at a crossroads between full nationalization and functioning in the realities of fragmented globalization. In addition, the most important challenge that scientific journals will face is the changing market for scientific publications due to the emergence of new technologies, including the increasing use of “artificial intelligence”. The distribution of new software products allows not only to search for data for the implementation of scientific expertise, but also creates conditions for the rapid preparation of manuscripts of various volumes. This will lead to a dramatic increase in the number of scientific publications. The journals will have to be ready to create flexible publication models and verify the validity of scientific information.

Keywords: scientific journals, international studies, internationalization of international studies.

References

1. Istomin, I. A. and Baikov, A. A. (2015), Comparative features of domestic and foreign scientific journals, *Mezhdunarodnye Protsessy*, vol. 13, no. 2, pp. 114–140. (In Russian)
2. Fenenko, A. (2018), Statistics vs. history, *Mezhdunarodnye Protsessy*, vol. 16, no. 3, pp. 56–83. (In Russian)
3. Istomin, I. A., Baikov, A. A. and Khudoley, K. K. (2019), International Relations. Science without method? *Mezhdunarodnye Protsessy*, vol. 17, no. 2, pp. 63–90. (In Russian)
4. Ish-Shalom, P. (2013), *Democratic peace: A political biography*, Ann Arbor: University of Michigan Press.
5. Decree of the Government of the Russian Federation of September 24, 2013 no. 842 “On the Procedure for Awarding Academic Degrees.” Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201310010030> (accessed: 03.02.2023). (In Russian)
6. GOST R 7.0.11-2011 *Dissertation and thesis abstract: Structure and Guidelines for Formatting*, (2012), Moscow: Standardinform. (In Russian)
7. Mearsheimer, J. J. and Walt, S. M. (2013), Leaving theory behind: Why simplistic hypothesis testing is bad for International Relations, *European Journal of International Relations*, vol. 19, no. 3, pp. 427–457.
8. *American Studies at Saint Petersburg State University: The First Congress of International Relations Researchers 2022* (2022), ed. by Tsvetkova, N. A., St. Petersburg: Skifiia-print Publ. (In Russian)
9. Novikova, I. N. (2022), Small countries in international relations: Some theoretical aspects, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 15, no. 3, pp. 219–242. (In Russian)
10. Zonzini, L. (2022), The “special situation” of the external relations of the Republic of San Marino in recent times, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 15, no. 3, pp. 262–274.
11. Lanko, D. (2022), Modeling negotiations on the Nordic Economic Area: Uncertainty and absolute gains as factors of international solidarity, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 15, no. 3, pp. 243–261.
12. Koloskov, E. A. (2022), “The sun is also a star”: Foreign policy aspect of the European integration of the Republic of North Macedonia, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 15, no. 3, pp. 275–289. (In Russian)
13. Suchkov, M. A. (2022), “Geopolitics of Technology”: International Relations in the Era of the Fourth Industrial Revolution, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 15, no. 2, pp. 138–157. (In Russian)
14. Zinovieva, E. S. (2022), The evolution of interaction between Russia and the United States in the field of international information security in a historical retrospective, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 15, no. 2, pp. 158–173. (In Russian)
15. Tsvetkova, N. A., Sytnik, A. N. and Grishanina, T. A. (2022), Digital diplomacy and digital international relations: challenges and new opportunities, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 15, no. 2, pp. 174–196. (In Russian)
16. Konkov, A. E. (2020), Digitalization of politics vs digitalization policy, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 13, no. 1, pp. 47–68. (In Russian)
17. Zięba, R. (2022), France’s security strategy for the 21st century, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 15, no. 1, pp. 3–14.

18. Ivannikov, I. V. and Chernov, I. V. (2022), France after Brexit: la Renaissance française or the loss of geopolitical influence, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 15, no. 1, pp. 15–30. (In Russian)
19. Kaninskaya, G. N. (2022), “Europe. Ecology — Greens”: Strategy of national and European identity, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 15, no. 1, pp. 45–63. (In Russian)
20. Sakwa, R. (2021), The pandemic, Russia and the West, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 14, no. 1, pp. 3–19.
21. Deriglazova, L. V., Menkh, V. V. and Chepchugova, A. P. (2021), The problem of social exclusion in EU countries: definition and measurement methods, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 14, no. 2, pp. 201–224. (In Russian)
22. Yun, S. M. and Pakulin, V. S. (2021), Interaction between China and the countries of Central and Eastern Europe in the framework of the Belt and Road Initiative and the 17 + 1 format, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 14, no. 2, pp. 241–253. (In Russian)
23. Cull, N. (2021), The forgotten process: Information disarmament in the Soviet/US reproachment of the 1980s, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 14, no. 3, pp. 257–272.
24. Zhuravleva, V. Yu. (2021), An American President in a Polarized Environment: From B. Obama to J. Biden, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 14, no 3, pp. 334–347. (In Russian)
25. Khudoley, K. K. (2020), New work on the history of international relations and Russian foreign policy in the 20th century, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 13, no. 3, pp. 418–422. (In Russian)
26. Bogdanov, A. N. and Boguslavskaya, Yu. K. (2021), Russian-American Relations on the Threshold of a New Decade: Challenges and Dilemmas, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 14, no. 1, pp. 112–117. (In Russian)
27. Gretskey, I. V. (2020), Neo-Prometheism in the Eastern Policy of Poland, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 13, no. 1, pp. 136–142. (In Russian)
28. Lebedeva, M. M. (2019), The end of the world war: The formation of global interstate structures and world political trends, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 12, no. 3, pp. 264–275. (In Russian)
29. Morozov, V. (2019), Community Beyond Hegemony? Liberal Cosmopolitanism, Generic Emancipation and the Political, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 12, no. 3, pp. 340–356.
30. Leksyutina, Ya. V. (2020), China’s Belt and Road Initiative: Challenges and Difficulties in Implementation, *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, vol. 13, no 1, pp. 4–19. (In Russian)

Received: May 3, 2023

Accepted: June 15, 2023

Authors’ information:

Natalia A. Tsvetkova — Dr. Sci. in History, Professor; n.tsvetkova@spbu.ru

Konstantin K. Khudoley — Dr. Sci. in History, Professor; kkhudoley@gmail.com

Jeifets Victor — Dr. Sci. in History, Professor; jeifets@gmail.com

Valeriy N. Garbuzov — Dr. Sci. in History, Correspondent Member of the Russian Academy of Sciences, valgar@rambler.ru

Igor A. Istomin — PhD in Political Sciences, Associate Professor; iaistomin@gmail.com

Maksim V. Kharkevich — PhD in Political Sciences, Associate Professor; kharkevich@mail.ru