

РЕЦЕНЗИИ

УДК 327

Оригинальный труд об истории и современности Кореи**К. К. Худолей*

Санкт-Петербургский государственный университет,
Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

Для цитирования: *Худолей К. К.* Оригинальный труд об истории и современности Кореи // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2023. Т. 16. Вып. 2. С. 201–205. <https://doi.org/10.21638/spbu06.2023.207>

Важной чертой современной внешней политики России является ее активизация в восточном направлении. Это относится и к региону Северо-Восточной Азии, где расположены три государства, добившиеся крупных успехов в сфере новейших технологий. Однако если о Китае и Японии в нашей стране уже опубликовано значительное число научных и научно-популярных работ, то Республике Корея уделяется значительно меньше внимания. Поэтому появление каждой новой книги о Корее, ее историческом пути и современном состоянии, народе, его традициях и обычаях, несомненно, является событием. Особенно когда автором является А. Н. Ланьков — ученый-кореевед, имеющий без преувеличения мировую известность в академических кругах.

На первый взгляд книга А. Н. Ланькова выглядит как научно-популярное издание — в ней нет ни длинного списка источников и литературы, ни описания методологии, ни других обязательных атрибутов строго академического исследования. Она представляет собой собрание очерков, каждый из которых является законченным самостоятельным сочинением, связанных одной главной идеей — показать развитие корейского общества во всем его многообразии — достижения и успехи, трудности и проблемы. Особое внимание, конечно, уделяется тому рывку, который совершила в последние десятилетия Южная Корея, превратившаяся в короткий срок в одну из ведущих экономик современного мира. Специфика книги состоит также и в том, что особое внимание уделяется не столько самим политическим событиям, сколько тому, как они повлияли на жизнь корейского общества и обычных

* [Рец. на кн.:] Ланьков, А. Н. (2021), *Корея: рывок в современность*. Новосибирск: Изд-во Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук. 384 с.

граждан. А. Н. Ланьков пишет не только о трагических событиях Корейской войны (1950–1953) или об истоках формирования отношения корейцев к Китаю, сочетающему уважение и почтительность с осторожностью, но и о том, почему корейцы в отличие от соседей любят острую пищу, в чем состояла особенность распространения в Корее христианства (оно проникло не через миссионеров, а через христианскую литературу, к которой в конце XVIII в. стали проявлять интерес молодые образованные корейцы, тяготившиеся официальным конфуцианством), как в Корее появились первые железные дороги, гостиницы европейского типа, стали выходить газеты, работать радио и телевидение, как корейцы начали играть в футбол и бейсбол, пристрастились к кофе и пиву и о многом другом, о чем до этого в нашей стране мог знать только очень узкий круг специалистов.

Вполне понятно, что значительная часть очерков посвящена Республике Корея. А. Н. Ланьков подчеркивает, что из бурных десятилетий второй половины XX в. Республика Корея вышла победительницей, хотя и дорогой ценой. Действительно, если в 1950-е годы страна почти по всем макроэкономическим показателям отставала, причем существенно, от Гватемалы, Гондураса, Филиппин и многих других стран, то в XXI в. она уверенно входит в число ведущих мировых экономик. Страна, где цветное телевидение появилось только в 1980 г., сейчас является одним из лидеров мирового интернета и цифровой экономики. Даже природа Южной Кореи изменилась в позитивную сторону — если раньше там не было лесов, то сейчас ими покрыта значительная часть страны. А. Н. Ланьков отмечает, что этот рывок в Южной Корее был сделан во многом в годы авторитарного правления военных — «диктатур развития», которые поставили своей главной целью именно экономический подъем. Однако этот экономический рост не укреплял, а сужал социальную базу авторитаризма, поскольку он сопровождался ростом образованности населения и значительным увеличением численности и влияния среднего класса. В книге очень хорошо показано, как менялось отношение корейцев к военным правительствам по мере смены поколений: если поколение 50–60-х годов, вышедшее из лачуг, в целом позитивно воспринимало диктатуру, то поколение 80-х годов уже хотело честных выборов и свободных СМИ. Однако, как отмечает Ланьков, именно поколение XXI в. сформировало современную Южную Корею.

Особый интерес вызывают оценки А. Н. Ланьковым проблем современных взаимоотношений двух корейских государств и перспектив дальнейшего развития Республики Корея.

А. Н. Ланьков отмечает, что отношение южнокорейского общества к Северу было всегда очень поляризованным (различия между условными консерваторами и «прогрессистами» были всегда и присутствуют в настоящее время) и постоянно эволюционировало. Консерваторы всегда занимали самую жесткую позицию, призывая к уничтожению коммунизма и, по сути дела, поглощению Севера Югом. Сейчас они по-прежнему не признают легитимности КНДР, но на практике исходят из того, что Пхеньян уже не откажется от ядерного оружия, и не ставят задачу объединения страны. Молодые поколения консерваторов вообще рассматривают объединение как какую-то абстрактную цель, а не практическую задачу. Консерваторы также выступают против любой экономической помощи или сотрудничества с Севером. По их мнению, оно односторонне выгодно КНДР и является одним из каналов получения средств, которые расходуются на военные цели. Взгляды «про-

грессистов» — сторонников улучшения отношений и даже сближения с Севером, эволюционировали в еще большей степени. В годы холодной войны определенная часть южнокорейских левых идеализировала КНДР, считая ее справедливым обществом, альтернативным раздираемому противоречиями капиталистическому Югу. Крах мировой системы социализма и рассказы беженцев из КНДР (в 90-е годы их число заметно увеличилось из-за резкого ухудшения социально-экономической обстановки) о том, как реально живут северные корейцы, привели к заметному спаду подобных настроений. Однако готовность «прогрессистов» к сотрудничеству с Севером, созданию конфедерации по схеме «одна нация — две системы» осталась. По оценкам А. Н. Ланькова, сейчас идеи объединения страны все меньше и меньше воспринимаются южнокорейским обществом — оно не хочет финансировать связи с Севером, от которых не видит какого-либо эффекта, и все больше и больше рассматривает КНДР как обычную границу, а не часть своей страны. «Северная Корея, — делает вывод А. Н. Ланьков, — не вызывает у подавляющего большинства южан ни страха, ни уважения, ни — самое главное — интереса» (с. 372). Представляется, что этот аспект очень важно учитывать в дальнейшем при прогнозировании внешней политики Республики Корея.

В связи с этим А. Н. Ланьков затрагивает и еще один очень важный вопрос. По его мнению, «скорее всего именно медленное, но неуклонное формирование на Корейском полуострове двух отдельных наций и нарастающее отчуждение Севера и Юга в долгосрочной перспективе и определит судьбу страны» (с. 373). Тезис о появлении на Корейском полуострове двух наций уже не первый год обсуждается в академических кругах. Первоначальное отношение к нему было весьма сдержанным, так как многим был памятен опыт Германии. Если в 50–60-е годы руководство ГДР хотя бы декларативно, но высказывалось за объединение страны, то в 70–80-е годы оно уже провозглашало появление в Восточной Германии особой германской социалистической нации, которую ничего не связывает с буржуазной Западной Германией. События 1989–1990 гг. наглядно показали, что это было не так. И хотя различие между западными и восточными землями сохраняются и сейчас, но сам факт объединения однозначно оценивается германским обществом как позитивный. Однако становится все более очевидным, что сравнивать ситуацию в Германии и Корее вряд ли обоснованно. Несмотря на Берлинскую стену и другие преграды, население ФРГ и ГДР сохраняло значительный интерес друг к другу, рассматривало обе части страны как единое целое, лишь временно разделенное, продолжало поддерживать личные контакты. Определенную позитивную роль в этом играл и Хельсинкский процесс. В Корее ничего подобного нет — после войны 1950–1953 гг., которая сама по себе оставила глубокий негативный след в жизни большинства корейских семей, пропасть между Севером и Югом только увеличивается. Однако для того чтобы стало возможным говорить о появлении двух наций, необходимы не только политические, но и какие-то другие отличия. Жаль, что этому аспекту в книге внимание почти не уделяется. Тем не менее перспектива появления на Корейском полуострове двух наций со всеми вытекающими из этого политическими и иными последствиями, видимо, должна рассматриваться очень серьезно.

А. Н. Ланьков прогнозирует перспективы развития Республики Корея, отмечая, что существуют две серьезные проблемы, которые могут помешать оптимисти-

ческому сценарию этого развития, — северокорейский вопрос и демографическая ситуация. По его мнению, вероятность возникновения военного конфликта между Севером и Югом, несмотря на грозные заявления и угрозы обеих сторон, минимальна, но возможен крах северокорейского режима по экономическим причинам. В этом случае от Юга потребуются огромные расходы по интеграции Севера, что надолго задержит развитие самого Юга. По нашей оценке, вероятность подобного развития событий сейчас невелика. Юг и Север сейчас скорее склонны избегать военного столкновения, хотя в условиях военной напряженности опасность возникновения конфликта из-за какой-то случайности или технической неисправности всегда присутствует. Обострение проблемы Тайваня, усиление общей конфронтации США и КНР может также самым негативным образом повлиять на обстановку на Корейском полуострове. Тем не менее вероятность военного конфликта в Корее во всех случаях остается низкой. Это относится и к перспективе экономического краха КНДР. Экономика КНДР, безусловно, переживает тяжелые времена, в том числе и из-за международных санкций, но в предшествующие годы она показала способность адаптироваться, хотя и дорогой ценой — уровень жизни населения в стране очень низок. Кроме того — и это, пожалуй, сейчас самое важное, — КНР вряд ли допустит экономического краха КНДР, официально своего единственного союзника. В условиях осложнения отношений с США нарушение статус-кво на Корейском полуострове не соответствует интересам Пекина, и он вряд ли его допустит. А вот проблема демографии уже начинает вставать перед Южной Кореей в полном объеме. Страна смогла добиться существенного увеличения продолжительности жизни при одновременном значительном снижении рождаемости. В результате это уже сейчас привело к заметному старению населения и обезлюдению ряда отдаленных сельских местностей. Более того, появилась и тенденция к переезду населения не только из сельской местности в города, но и из городов, причем крупных, в Сеул. Все это может в ближайшее десятилетие привести к серьезным диспропорциям как в возрастной структуре населения, так и между различными частями страны.

Говоря о перспективах развития Республики Корея, А. Н. Ланьков высказывает интересное предположение, что, несмотря на значительное влияние США, Южная Корея будет все-таки скорее ориентироваться на североевропейскую модель, поскольку в обоих случаях присутствуют общие черты — сильные чувства солидарности, доверие к институтам власти и к окружающим и др. К сожалению, этот тезис сформулирован в книге очень кратко.

В целом можно констатировать, что книга А. Н. Ланькова не только существенно расширяет наши знания о Корее и корейцах, но и является важным стимулом для дальнейшего изучения проблем будущего развития этого государства.

Статья поступила в редакцию 1 февраля 2023 г.;
рекомендована к печати 13 марта 2023 г.

Контактная информация:

Худoley Константин Константинович — д-р ист. наук, проф.; kkhudoley@gmail.com

An original work on the history and modernity of Korea*

K. K. Khudoley

St. Petersburg State University,
7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

For citation: Khudoley K. K. An original work on the history and modernity of Korea. *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, 2023, vol. 16, issue 2, pp. 201–205.

<https://doi.org/10.21638/spbu06.2023.207> (In Russian)

Received: February 1, 2023

Accepted: March 13, 2023

Author's information:

Konstantin K. Khudoley — Dr. Sci. in History, Professor; kkhudoley@gmail.com

* [Book review:] Lan'kov, A. N. (2021), *Korea: Leap into Modernity*, Novosibirsk: Siberian Branch of the Institute of Archaeology and Ethnography of the RAS Press. 384 p. (In Russian)