

«Европа. Экология — Зеленые»: стратегия национальной и европейской идентичности

Г. Н. Канинская

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова,
Российская Федерация, 150003, Ярославль, ул. Советская, 14

Для цитирования: Канинская Г. Н. «Европа. Экология — Зеленые»: стратегия национальной и европейской идентичности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2022. Т. 15. Вып. 1. С. 45–63. <https://doi.org/10.21638/spbu06.2022.104>

В статье анализируются причины подъема «зеленой волны» во Франции на национальных и европейских выборах, а также электоральная стратегия партии «Европа. Экология — Зеленые» во времена президентства Э. Макрона. В качестве исследовательской цели автор ставит перед собой выявление соотношения национальной и европейской стратегий в развитии этой французской партии. Следует отметить, что эта дихотомия проступает уже из своеобразного написания названия партии — через тире, что должно с самого начала указывать на две составляющие, две основы партии, сделавшей заявку на предстоящие весной и летом 2022 г. президентские и парламентские выборы во Франции. Автор использует общенаучные логические методы, сравнительный анализ, системный подход, но прежде всего опирается на традиционную историческую методологию исследования, включающую в себя историко-генетический метод и критику источников. Автор приходит к следующим выводам. Во-первых, французские «зеленые» утвердили свои позиции в Европарламенте, благодаря инициативам которого реализуется немало программ по проблемам экологии в общеевропейском масштабе. Во-вторых, известные французские активисты-экологи нередко возглавляют различные комиссии в Европарламенте по разработке и принятию законов в области «зеленой экономики». В-третьих, именно амбивалентность партии «Европа. Экология — Зеленые», колебания ее стратегического курса по линии «левоцентристы/крайне левые» препятствуют выработке четкой национальной стратегии. Симпатизировать «зеленым» простому народу мешают слишком леволиберальные лозунги о терпимом отношении к иммигрантам и о проблеме национальной безопасности, равно как и в таких важных социальных вопросах, как деторождение при помощи экстракорпорального оплодотворения и суррогатного материнства.

Ключевые слова: экологи, зеленые партии, Европа. Экология — Зеленые, европейские выборы, внутривнутриполитическая борьба, *гошизм*, устойчивое развитие, экологическая парадигма, левые политические силы.

Введение

Сегодня вряд ли вызовет сомнение утверждение о том, что политическая экология находится в мировом тренде, так как она касается всего человечества, связана с проблемами изменения климата и охраны окружающей среды. Поэтому неслучайно, что экологическая повестка дня входит в качестве неотъемлемой составляющей в избирательные платформы разных партий, как левых, так и правых.

Очевиден также и тот факт, что европейские выборы, или выборы в Европейский парламент (ЕП), имеют важнейшее значение для партий «зеленых» (или экологов). В первую очередь эта важность обусловлена «географическим измерением», так как, по меткому замечанию Д. Буа, известного французского исследователя экологического движения, профессора Французского института общественного мнения (SEVIPOF), существующего в рамках Парижского Института политических исследований (Sciences Po), «политика улучшения условий жизни наилучшим образом решается на наднациональном уровне потому, что для окружающей среды не существует границ» [1]. Отмечая, что «европейские институты мало-помалу смогли доказать свою компетентность в этом направлении», Буа напоминает, что «уже с 1993 г. экологи действуют в рамках “Европейской федерации Зеленых партий” (ЕФЗП — *European Federation of Green Parties*) и парламентской группы “Зеленые, Свободный европейский альянс” (ЗСЕА — *Les Verts, Alliance Libre Européenne*), что закрепило в сознании европейцев представление о транснациональности федерации и единстве ее участников и евродепутатов во взглядах на политическую экологию» [1]. Говоря о «специфике европейского голосования» за экологов во Франции, Д. Буа констатирует: «Сегодня избиратели знают, что эта многократно порицаемая Европа доказала свою эффективность, по крайней мере в деле защиты окружающей среды. Значительная часть нашего природоохранного законодательства принята благодаря европейским директивам, в частности о чистоте воздуха и воды, охране природных территорий, запрете электрического рыболовства» [2].

Данное исследование посвящено истории создания и дальнейшей деятельности партии «Европа. Экология — Зеленые» (ЕЭЗ). В качестве исследовательской цели автор ставит перед собой выявление соотношения национальной и европейской стратегии в развитии этой французской партии. Следует отметить, что эта дихотомия проступает уже из своеобразного написания названия партии через тире, что должно с самого начала указывать на две компоновочные основы партии, сделавшей заявку на предстоящие в апреле 2022 г. президентские и в июне этого же года парламентские выборы во Франции.

Автор использует общенаучные логические методы, сравнительный анализ, системный подход, но прежде всего опирается на традиционную историческую методологию исследования, включающую в себя историко-генетический метод и критику источников.

Существует достаточно литературы, посвященной истории экологического движения во Франции (см., например: [3–6] Детальный анализ программных документов ЕЭЗ выполнен в исследовании [7]). Однако вопрос о соотношении «европейского» и «национального» в деятельности французского зеленого движения исследован в российской научной литературе явно недостаточно.

«Вначале было слово», или успех европейской стратегии

С 1984 г. во Франции существовала партия «Зеленые, Экологическая конфедерация — Экологическая партия», идейным вдохновителем и отцом-основателем которой считается бывший лидер «Красного мая» 1968 г., а к тому времени евродепутат Д. Кон-Бендит. В течение 10 лет, до 1994 г., объединение не меняло названия, неофициально его члены именовали себя просто «зеленые». Эту партию отличали

две особенности: во-первых, она всегда более успешно выступала на выборах европейских, чем национальных. Представители «зеленых» с 1993 г. входили в ЕФЗП, а с 1994 г. имели депутатов в ЗСЕА. Во-вторых, в партии постоянно шла внутренняя борьба по вопросу о союзе с социалистами. При этом сторонники «политической автономии» от социалистов зачастую выражали взгляды «гошистские», или леваческие, тогда как ратовавшие за сближение с соцпартией (ФСП) выглядели на их фоне «умеренными экологистами». Соответственно и во главе партии, согласно уставу которой Национальный секретарь избирался сроком на два года с возможностью одного переизбрания, неоднократно сменяли друг друга представители этих двух тенденций, направляя своих соратников в то или иное политическое русло. Национальными секретарями были, например, «гошист» Ж. Лемэр (2003–2005), сторонница союза с ФСП Д. Вуайне (2001–2003) и т. д. Хотя и те, и другие находились в левом секторе политического ландшафта страны как с точки зрения самоидентификации, так и восприятия французскими гражданами. Частыми были в ходе внутрипартийных распрей уходы из рядов «зеленых» в другие экологические ассоциации, которых во Франции немалое количество. Сложилось уже понятие «исторические зеленые», к которым относят стоявших у истоков создания партии в 1984 г. и побывавших министрами в правительстве «множественной левой» социалиста Л. Жоспена в 1997–2002 гг. Д. Вуайне и И. Коше [3, р. 174, 176]. Вместе с тем накануне выборов в Европарламент 2009 г. партия «зеленых» правомерно считалась маргинальной. На предшествовавших евровыборах 2004 г. она получила всего 7,4 % голосов и шесть депутатских мест, а на национальных парламентских выборах 2007 г., отказавшись от союза с социалистами, добилась лишь 3,25 % голосов в первом туре и 0,45 % — во втором, получив всего четыре места в парламенте [8]. К тому же результаты «зеленых» на выборах ослаблялись конкуренцией однотипных экологических партий, не получивших ничего, но отнявших часть голосов избирателей.

Но именно европейские выборы 2009 г. послужили толчком к усилению политического веса партии «зеленых» в национальном масштабе, так как в процессе подготовки к ним был выдвинут ряд важных инициатив, в том числе исходящих и от экологистов, которые не входили в ее состав, но зарекомендовали себя в европейском и международном масштабе.

Одним из стимулов послужил «Экологический пакт», или Хартия охраны окружающей среды с десятью целями для будущего мира и пятью конкретными предложениями по предотвращению уничтожения нашей планеты, выдвинутый очень популярным во Франции телеведущим и эоактивистом Н. Юло, создавшим «Фонд в защиту природы и человека», которому Ж. Ширак в пору своего президентства даже предлагал стать министром экологии, но получил отказ. Наряду с требованиями создания «зеленой экономики», сокращения потребления энергии, изменения в сельском хозяйстве с целью производства продуктов лучшего качества и без вреда окружающей среде, переустройства территорий, изменения в транспортной системе, экологического налогообложения, сохранения биоразнообразия, сохранности здоровья людей, поощрения развития науки и «зеленых инноваций», Хартия провозглашала защиту интересов окружающей среды на международном уровне. Н. Юло предлагал следующие варианты решения экологических проблем: создание должности вице-премьер-министра по устойчивому развитию, установление на-

лога на выбросы углекислого газа, субсидирование совершенствования системы сельского хозяйства, введение процедуры демократии участия в выработке решений по экологическим вопросам, а также изменение системы образования в сторону увеличения экологической тематики [9].

Избранный президентом в 2007 г. Н. Саркози, опираясь на «Экологический пакт», организовал несколько политических встреч, получивших название «Экологическая Гренель» (по аналогии с Гренельскими соглашениями мая 1968 г. после студенческих бунтов) и направленных на принятие долгосрочных решений по урегулированию проблем окружающей среды и разработку стратегии устойчивого развития. В этих экоконференциях приняли участие представители правительства, неправительственных организаций (НПО) и профессиональных ассоциаций. Участниками дебатов оказывались иногда люди с кардинально противоположными взглядами на экологические проблемы. «Экологическую Гренель» положительно восприняло население, в том числе экологи разных тенденций, но в партии «зеленых» она вызвала раскол: депутат Ф. де Рюжи вошел в одну рабочую группу, сенатор М-К. Бланден возглавила другую, а тогдашний Национальный секретарь С. Дюфло резко раскритиковала «Гренель», отказалась участвовать в заседаниях, найдя поддержку у «зеленых гошистов».

В создавшихся условиях «уставшие от сектантства партии “зеленых” и прекрасно осознающие существование огромного разрыва между тем, что представляет собой эта незначительная партия, и потенциалом политической экологии», близкие к Н. Юло экологи Ж-П. Бессе (в то время редактор газеты «Le Monde») и П. Дюран (будущий Национальный секретарь ЕЭЗ в 2012–2013 гг.) решили не дать затухнуть идеям «экологической Гренели» и начать восхождение французской политической экологии с европейского старта [3, р. 236]. С этой целью они задумали выставить широкий экологический список на выборах в ЕП 2009 г., организовав в 2007 г. встречу Н. Юло и Д. Кон-Бендита с целью убедить этих двух харизматичных и уважаемых в экологическом сообществе лидеров взять на себя задачу объединителей. Оба ответили согласием, и так был сделан «шаг от “пакта” к Гренели, а от Гренели — к европейским выборам» [3, р. 240]. Кон-Бендит оговорил свое согласие условием, что список будет «максимально открытым для экологических ассоциаций». Сразу же откликнулись на призыв Д. Кон-Бендита гринписовец, глава французского отделения «Гринпис» Я. Жадо и С. Белье, председатель ассоциации «Франция, природа, окружающая среда» [3, с. 238, 240]. Сближение с партией «зеленых» происходило постепенно: сначала, в апреле 2008 г., Д. Кон-Бендит обговорил идею с С. Дюфло на встрече «Европейских зеленых» в Любляне, затем, в августе того же года, состоялось обсуждение совместных действий на летнем университете партии «зеленых» в Тулузе, где наряду с Кон-Бендитом присутствовала группа политиков и медиафигур, известных как во Франции, так и за ее пределами, которые заявляли о своей поддержке принципов «зеленых», посещали их мероприятия, но не являлись членами партии. По сути, в Тулузе наметился предвыборный союз между партийной организацией «зеленых» и симпатизировавшими им политическими деятелями и медиафигурами.

На этот раз попытка реструктуризации экологического движения во имя обретения политического успеха оказалась успешной. На европейские выборы было решено выдвинуть список под названием «Европа. Экология», составленный на пари-

тетных началах из членов партии «зеленых» и других экологов, среди которых, помимо упомянутых Ж.-П. Бессе, С. Белье, Я. Жадо, значились: экс-социалистка Э. Косс, председатель группы «Act Up» и редактор журнала «L'Opinion»; скандально известный фермер и антиглобалист Жозе Бове; бывшая депутат-социалист и член комиссии по проведению независимых исследований по радиоактивности (CRIIRAD) М. Ривази; молодая руководительница ассоциации и экс-председатель «Конфедерации земледельцев» Ф. Дюфур. Многие присоединившиеся персоны представляли собой различные экологические и политические ассоциации, такие как: «Франция. Природа. Окружающая среда», «Гринпис», «Всемирный фонд дикой природы», «Выйдем из ядерного мира» и др. При этом группа «Европа. Экология» не считалась партией, создаваясь лишь для участия в европейской предвыборной кампании 2009 г. как широкая экологическая коалиция, частью которой являлась партия «зеленых». Так летом 2008 г. оформилась новая партийная стратегия «зеленых», открытая широким слоям гражданского общества. Многие экологов верили, что после не очень удачных национальных кампаний 2007 и 2008 гг. для партии не все еще потеряно, и ожидали реванша на евровыборах 2009 г.

Программа, с которой объединенные французские экологи шли на выборы в ЕП, предлагала современному европейскому обществу «новый курс» в сфере экологии и социальной жизни ради спасения планеты от экокатастрофы. Значились в ней меры по выходу из охватившего весь мир экономического кризиса, равно как и конкретные предложения по созданию новых рабочих мест во Франции и переводу страны на «зеленую экономику» [10]. Избранная вновь образованной группой «Европа. Экология» стратегия привлекла внимание и к собственно партии «зеленых». Ее численность росла, о ней начали больше писать общенациональные газеты «Le Monde», «Le Figaro», «Libération» [7, с. 94]. В итоге 7 июня 2009 г. на евровыборах «Европа. Экология», собрав 16,28 % голосов, стала третьей после двух «классических» партий: неоголлистской «Союз за народную демократию» (СНД) — партии тогдашнего президента Н. Саркози, и социалистической. Причем разница с главным конкурентом на левом фланге — ФСП, собравшим 16,5 %, составила всего 35 тыс. голосов (в голосовании участвовало около 18 млн избирателей). Для французских экологов полученный результат означал ошеломительный успех. Забегая вперед, отметим, что повторить его с той поры так и не удалось. Французским экологам, получившим 14 мест в Европарламенте, предстояло заняться улучшением своего имиджа на национальном уровне.

Зигзаги удач и поражений, или Апробация европейской стратегии на национальном электоральном поле

Успешно избранная стратегия и тактика для европейских выборов диктовали партии «зеленых» необходимость определиться с дальнейшей линией поведения. Д. Кон-Бендит призывал ее руководство к созданию «политического кооператива» из всех желающих объединения экологов, на что Национальный секретарь партии С. Дюфло отвечала, что «опасается, как бы поспешные обновления не привели к простой смене названия, за которым вскоре вновь возродятся старые олигархические и бонапартистские шаблоны» [3, р. 250]. Все же в ноябре 2010 г. на собрании в Лионе «независимым экологам» и «зеленым» удалось прийти к соглашению,

в результате чего возник «политический кооператив» в виде партии «Европа. Экология — Зеленые». Тире в названии, таким образом, оттеняет структурную «бинарность» французской экологической партии. Национальным секретарем партии была переизбрана С. Дюфло. В Лионе были приняты три основополагающих документа партии: «Хартия ценностей и главных принципов экологического движения», «Манифест во имя экологического общества» и Устав. За основу «Хартии» экологи взяли текст принятой в 2001 г. в Канберре международной «Хартии Зеленых», продемонстрировав тем самым свою солидарность не только с европейским, но и с мировым экологическим мейнстримом. В общем виде принятые документы провозглашали ответственность человечества за сохранение среды своего обитания, отмечали важность существования экосистем для будущих поколений и предотвращения возможных катастроф, значимость сохранения биоразнообразия и ненасильственного отношения к животным и природе. Осуждая консюмеризм и неразумное использование земных ресурсов, экологи предложили справедливое распределение богатств нашей планеты, развитие технологий зеленой экономики, опирающейся на экологическую трансформацию способов производства и потребления. Широкую поддержку получил сорокастраничный «Манифест во имя экологического общества», нацеливавший на изменение социума и в союзе со «здоровыми силами общества и подходящими политическими партнерами» на переход «к новому типу общества на основе политической экологии». «Манифест» в более развернутом виде повторял главные идейные установки «Хартии» [11]. Политическая самоидентификация партии ЕЭЗ в национальном плане проступала из серии других последовавших документов, в которых нетрудно заметить симбиоз либеральных и левых идей. Более того, наряду с вполне либеральными и левыми парадигмальными установками в защиту частной жизни и прав меньшинств, свободы мысли и плюрализма мнений, свободы собраний и передвижений, за социальную справедливость, сокращение социальных неравенств, эмансипацию женщин и их равноправие с мужчинами, равный доступ к медицинскому обслуживанию и школьному образованию, против любой формы эксплуатации и дискриминации человека, расизма, экологи выдвигали и ряд требований, свойственных крайне левым политическим силам и «зеленым гошистам». Например, установить вместо Пятой Шестую республику, в которой президентские полномочия будут сокращены в пользу расширения прав парламента и выборы будут организованы по пропорциональной, а не мажоритарной системе; ограничить права Сената и превратить его в Палату регионов; ликвидировать департаменты, предоставив большие права городскому и коммунальному самоуправлению [11].

Стратегия европейской идентичности «зеленых» исходила из убеждения в необходимости увеличения веса наднациональных структур в Евросоюзе (ЕС) и создания федерального, социального, экологического и демократического Союза с общим бюджетом и налоговой системой, единым правительством ЕС и Европарламентом с расширенными полномочиями.

Рассуждая в глобальном масштабе, экологи отстаивали право народов на самоопределение и демократическое управление. В их концептуальных подходах нередко звучали близкие крайне левым установки. Предлагая создать Международную организацию окружающей среды и всемирный банк общих знаний, они высказывали явные симпатии к альтерглобалистскому движению, призывали к от-

казу от ядерной энергетики и ядерного оружия, сокращению расходов на вооружение, всеобщему разоружению, ограничению влияния спецслужб, выводу Франции из объединенного командования НАТО, закрытию военных баз в Африке и выводу войск из Афганистана. По отношению к странам третьего мира они предлагали списать долги беднейшим государствам, оказывать им помощь в развитии, укреплять диалог стран Севера и Юга, делая акцент на солидарность и сотрудничество между странами.

Вдохновленному успехом на евровыборах и новыми программными установками «политическому кооперативу» экологов предстояло испытать на прочность избранный курс на национальном уровне: на кантональных и сенаторских выборах в 2011 г., а в 2012 г. — проверить свои силы на президентских и парламентских выборах.

Местные выборы, на которые «зеленые» в большинстве случаев шли, заключив соглашения с социалистами, в целом позволили им увеличить число генеральных советников по сравнению с 2008 г. Еще более успешными для ЕЭЗ стали выборы в Сенат. Заключив предвыборное соглашение с соцпартией, «зеленые» увеличили число сенаторов с четырех до десяти и, согласно французским законам, впервые в истории образовали свою фракцию в Сенате. Казалось, партия начала укрепляться на политической сцене Франции и завоевывать доверие электората. Однако обсуждение и выработка стратегии и тактики на президентскую кампанию 2012 г. стала свидетельством не только острых внутривнутрипартийных разногласий, но и ошибочных решений. По решению партийного руководства экологи впервые провели в два тура праймериз для определения кандидата на президентские выборы, пригласив поучаствовать в голосовании всех экологов и им сочувствующих. Коллизия развернулась вокруг двух претендентов: Н.Юло, которому отдавали симпатии не столько «зеленые», сколько рядовые французы, и Э.Жоли, которую поддерживало партийное руководство в главе с С. Дюфло. Жоли лидировала уже в первом туре и закрепила победу во втором, собрав 58,16 % голосов.

Избирательная президентская кампания ЕЭЗ в 2012 г. проходила под лозунгом «Экология — настоящее изменение», а программа Э.Жоли «Экология. Решение» представляла собой краткую выжимку из программы партии «Жить лучше. К экологическому обществу», составленной в декабре 2011 г. на основе тезисов, озвученных на Лионском собрании 2010 г. [12]. Лейтмотивом программы звучали такие экологические мотивы, как борьба с загрязнением окружающей среды, с ядерной энергетикой и внедрение в жизнь «зеленой экономики», основанной на использовании разработок с заботой о природе, предложения по улучшению социально-экономической жизни населения, увеличению налога на финансовые сделки. Постулировались прежние тезисы об установлении Шестой, парламентской, республики, на европейском уровне звучало требование разработать новый проект конституции ЕС и ратифицировать ее на общеевропейском референдуме. В масштабе международном Э.Жоли выступала за отмену права вето в СБ ООН, обещала, став президентом, к концу 2012 г. вывести французские войска из Афганистана. К этим довольно спорным и малопривлекательным для французского электората требованиям прибавлялись еще некоторые, звучащие в обществе совсем странно, а подчас чуждо, например «освободить Африку от французской зависимости», разрешить однополые браки и обеспечить женщин, страдающих от насилия, от-

дельным жильем, сделать государственными выходными важнейшие религиозные праздники мусульман (Курбан Байрам) и иудеев (Йом-Киппур). К тому же у французских граждан свежи были воспоминания о вызвавшем массовое недовольство предложении Э. Жюли 2011 г. отменить военный парад 14 июля на национальный праздник Франции — день взятия Бастилии, — заменив его гражданской манифестацией [12].

С позиций сегодняшнего дня трудно сказать, каких бы результатов добился Н. Юло, которого в то время 46 % французов хотели бы видеть во главе партии «зеленых», в случае победы на «экологических праймериз» и какую бы программу предложил французам он, но очевидно одно: Э. Жюли оказалась худшим претендентом «зеленых» на президентское кресло, получив в первом туре президентских выборов 2012 г. 2,31 % голосов. Не секрет, что немало членов партии «Европа. Экология — Зеленые» неудовлетворительно отзывалось о своей претендентке. Нельзя не согласиться с суждением отечественной исследовательницы А. С. Капли о том, что «зеленые» не смогли увлечь левый фланг “критических европейцев”, или мягких евроскептиков, которые выступали не против евроинтеграции как таковой, а против текущей политики ЕС под руководством “оторванной от рядовых европейцев” евробюрократии», и что их риторика затрагивала строительство международных институтов управления, но не касалась экономической и социальной политики, которая в гораздо большей мере волновала французских избирателей на левом фланге [7, с. 211].

Между тем определенной компенсацией за неудачную президентскую кампанию «зеленых» стала победа социалистического президента Ф. Олланда, с партией которого они подписали соглашение о совместных избирательных и политических действиях в 2012–2017 гг. под названием: «2012–2017: социалисты и экологи вместе ради борьбы с кризисом и за строительство новой модели совместного существования». Собственная предвыборная программа партии «Европа. Экология — Зеленые» называлась «Жить лучше: на пути к экологическому обществу». Требования ее очистились от выпадов в духе «гошизма» и содержали не только глубоко экологическую, но и социально-экономическую тематику, предлагались антикризисные меры, что должно было создать у электората образ политической силы, занятой не только вопросами окружающей среды, но и понимающей и разделяющей заботы простых французов в период экономического кризиса. Казалось, начал исчезать тот идеологический диссонанс между «зелеными» и рядовыми гражданами, который сводился к тому, что первых «заботили рассуждения о конце света», тогда как вторых — «о том, как свести концы с концами в конце месяца» [12]. Одним из важных звучал призыв к углублению евроинтеграции. ЕЭЗ и ФСП договорились о проведении совместной европейской политики и экологическом переходе на транспорте, об увеличении бюджета по созданию новых ресурсов и альтернативных источников энергии [12].

Несмотря на то что во втором туре парламентских выборов ЕЭЗ получила 3,6 % голосов, общий успех левых сил во главе с социалистами на президентских и парламентских выборах 2012 г. открывал широкие возможности для укрепления позиций политической экологии на национальной почве. «Зеленые» второй раз вошли в «розово-зеленое» правительство: министерство по вопросам территорий и жилищного строительства, шестое по значимости и размеру в кабинете министров,

возглавила С. Дюфло, а П. Канфен получил пост министра — делегата по развитию при МИД Франции. Кроме того, к уже существующей собственной фракции в Сенате, экологисты добавили полноценную парламентскую фракцию в Национальном собрании, состоявшую из 17 депутатов, возглавили которую на паритетных началах Ф. де Рюжи и Б. Помпили. Свидетельством привлекательности экологической тематики стало избрание во время муниципальных выборов в марте 2014 г. первого мэра от «зеленых» — Э. Пиоля — в Гренобле, одном из крупных городов Франции. Однако для левых сил в целом эти муниципальные выборы обернулись поражением: из 509 коммун с населением свыше 10 тыс. жителей, завоеванных на выборах 2008 г., у них осталось 349.

Очередным испытанием для европейской стратегии партии «Европа. Экология — Зеленые» стали выборы в Европарламент в мае 2014 г., на которые она шла с программой «Сохраним жизнь Европе», провозгласив: «Мы убеждены, что лишь солидарность жителей Европы и других регионов планеты поможет обеспечить жизнеспособность миру» [13]. Повторить успех 2009 г. «зеленым» не удалось, партия собрала лишь 8,9% голосов и заняла шестое место по стране. Очевидно, сказался «казус Э. Жоли», хотя в Париже экологисты по-прежнему шли третьими после СНД и ФСП (соответственно 13,7%, 22,6% и 19,16%) [14]. Тем не менее и европейские выборы, на которых победителем вышел крайне правый Национальный фронт (НФ) во главе с М. Ле Пен, опередив «классическую» правую СНД, завоевав 24,85% голосов (против 20,8% у неоголлистов), нанесли весомый удар по французским левым. Социалисты с 13,98% голосов начали медленно погружаться в структурно-идеологический кризис, который, по заслуживающему признанию определению известного французского социолога Ж. Фурке, совпал с завершением в 2015 г. минимум тридцатилетнего цикла тектонических сдвигов во французском обществе, а спустя два года, в 2017 г., привел к победе нынешнего президента Э. Макрона¹. Подтвердили упадок левой парадигмы в стране региональные выборы 2015 г., из которых в первую очередь вышла ослабленной соцпартия, тогда как в первом туре число сторонников М. Ле Пен утроилось. «Классические» правые и левые совместными усилиями сделали все, чтобы не допустить «маринистов» к руководству регионами. Но «классические» правые доминировали, их представители возглавили семь регионов метрополии, социалисты — пять.

В истории партии «зеленых» период 2014–2019 гг. стал временем внутривнутрипартийных дразг, сведения личных счетов и почти коллапса в идейно-политическом плане. Началось с того, что в 2012 г. на летнем университете в Пуатье после жарких дискуссий С. Дюфло удалось увлечь большинство сторонников критикой «пакта стабильности», предложенного Ф. Олландом, против которого сама она проголосовала при обсуждении в Национальном собрании. В 2014 г., после обновления состава правительства Ф. Олланда и назначения премьер-министром М. Вальса, она обвинила президента в «социал-либеральном» вираже и покинула правительство, даже не уведомив соратников по партии и не посоветовавшись с ними. В итоге партия экологистов, которым по определению надлежало бы в числе первых участвовать в инициированном Ф. Олландом «Совещании по климату», прошедшем в Париже в 2015 г., на официальном уровне дистанцировалась от его работы. Де-

¹ Подробнее об этом см.: [15].

марши С. Дюфло, названные ее бывшей союзницей из социалистов М. Обри «левацкой дурью» («L'Obs», April 16–22, 2015, no. 2632), одобряли далеко не все активисты ЕЭЗ. «Семью экологистов» начало лихорадить, ее ряды стали покидать видные политические фигуры: депутат Ф. де Рюжи, сенатор Ж.-В. Плассе и др. В статье «Для меня — это конец ЕЭЗ», опубликованной в газете «Le Monde», Ф. де Рюжи с горечью писал: «Период, начатый в 2008 г. Даниэлем Кон-Бендитом, закончился. В сегодняшней приобретающей все более явный в гошистский уклон партии у нас нет ни дискуссий, ни фундамента, ни стратегии» («Le Monde», August 27, 2015). Против антиевропейских выпадов коалиции С. Дюфло резко выступил Д. Кон-Бендит, также покинувший партию. Он с горечью констатировал, что «EELV (французская аббревиатура ЕЭЗ. — Г.К.) не удалось создать крупного объединения, открытого обществу, именно из-за левацких настроений среди зеленых и что ошибкой было на праймериз выбрать не Н. Юло, а Э. Жоли» [3, р. 345]. Сам Н. Юло также говорил, что «в партии что-то испортилось», а П. Дюран намекал, что «партии пора повзростеть» («Le Monde», August 27, 2015).

Пытаясь спасти «политический кооператив», противником курса С. Дюфло все более решительно выступал евродепутат Я. Жадо, поддержанный избранным в 2016 г. Национальным секретарем партии Д. Корманом. Не вдаваясь в детали внутривнутрипартийных баталий на праймериз «зеленых» по выдвижению кандидата на президентские выборы 2017 г., отметим лишь, что Я. Жадо обошел С. Дюфло, но поучаствовать в президентской кампании ему не было суждено, так как партийное руководство «зеленых» приняло решение уже в первом туре поддержать кандидатуру победившего на праймериз соцпартии Б. Амона. Таким образом, впервые с 1974 г. экологисты самоустранились от участия в президентских выборах, не выдвинув своего кандидата. Но парадоксальность ситуации в истории политической экологии сводилась не только к этому факту. Дело в том, что в 2017 г. на национальном уровне экологическая тематика, помимо партии ЕЭЗ, отчетливо звучала в трех избирательных программах: социалиста Б. Амона, лидера крайне левой партии «Непокоренная Франция» Ж.-Л. Меланшона, а также быстро набиравшего популярность Э. Макрона. Иными словами, идеи экологистов получили широкое распространение в стране, тогда как партии — непосредственной носительницы этих идей не было слышно. Более того, видные фигуры «семьи экологистов» разошлись по поводу избирательной тактики, увлекая за собой группы соратников. Национальный секретарь «зеленых» Д. Корман поддержал Б. Амона, Э. Пиоль, С. Коронадо встали на сторону Ж.-Л. Меланшона, а Н. Юло, Ф. де Рюжи сблизилась с Э. Макроном.

После победы Э. Макрона на президентских выборах и его партии «Республика на марше» (РНМ) на парламентских выборах Н. Юло вошел в правительство в качестве министра экологии и устойчивого развития, заняв тем самым третий правительственный пост, согласно официальному протоколу. Наряду с ним в партию президента влилось немало покинувших ряды ЕЭЗ экологистов: Ф. де Рюжи, П. Канфен, П. Дюран, Б. Помпили и др. С самого начала поддерживал Э. Макрона Д. Кон-Бендит. Таким образом, хотя «политический кооператив» и не распался окончательно, партия «Европа. Экология — Зеленые» не прекратила своего существования, тот факт, что его идейные вдохновители разошлись, не мог не отразиться на положении политической экологии во Франции. Задачу удержания ее на

плаву в рамках партии ЕЭЗ взял на себя один из активных участников «клуба» по созданию группы «Европа. Экология» для европейских выборов 2009 г. Я. Жадо, поддержанный Национальным секретарем «зеленых» Д. Корманом. Они оба не только не вошли в «клан экологов», порвавших с партией и присоединившихся к Э. Макрону, но и заняли резко отрицательную позицию по отношению к новой власти, а также решили дистанцироваться от социалистов, давая весьма критическую оценку их деятельности. Как и десять лет назад, очередной шанс в попытках обрести собственную идентичность предоставляли «зеленым» европейские выборы в мае 2019 г. Возглавил автономный список ЕЭЗ Я. Жадо, для которого эти выборы служили своеобразным реваншем за непродуманный тактический ход партруководства и удар, полученный и во время президентской кампании 2017 г. В ходе избирательной кампании по выборам в Европарламент Я. Жадо нацеливал своих сторонников на создание крупной самостоятельной фракции экологов, предлагал политическую экологию в качестве новой политической альтернативы устаревшей социал-демократии и решительно отказывался объединяться с левыми партиями. В интервью газете «Libération» в 2019 г. он заявил, что его «не интересует выживание социалистической партии» («Libération», January 23, 2019). Ему вторил Д. Корман, убежденный в том, что у левых завершается очередной цикл — социал-демократический, на смену которому должна прийти новая модель — политическая экология.

Успеху экологов на евровыборах во многом сопутствовала благоприятная мировая атмосфера. В 2018 г. заявила о себе шведская школьница Грета Тунберг, выступавшая повсюду, в том числе и с трибуны ООН, с пламенными речами в защиту климата и окружающей среды. В Европе под влиянием «эффекта Греты» прошли многочисленные «марши за климат», в Париже ее сторонники, провели такой в марте 2019 г., собрав около 2 млн подписей в защиту климата. В марше участвовали многие «зеленые», в том числе и Я. Жадо. Программа, с которой экологи выступали на европейских выборах и которую журналисты окрестили «новый зеленый курс», была представлена французским гражданам 25 марта 2019 г., она называлась: «В защиту Европы и климата», сопровождалась подзаголовком: «За что мы выступаем, чтобы все изменить», намечалась на реализацию по срокам от 2024 до 2030/50 гг. Специалисты охарактеризовали политическую линию Я. Жадо как «экологический прагматизм», отметив, что «он решил искать поддержку электората как в левом, так и правом центре», поэтому «с самого начала кампании повторял, что экология вполне совместима с рыночной экономикой, свободой предпринимательской и инновационной деятельности» («Libération», January 23, 2019). Впрочем, как отмечали аналитики, «экология стала главной темой этой кампании. Все или почти все политические силы выдвинули на первый план необходимость экологического перехода», включая и партию Э. Макрона, сделавшего приоритетом своей предвыборной программы «экологический переход», создав за три дня до выборов «совет по экологической безопасности», чтобы скоординировать правильные действия («Libération», January 23, 2019).

Между тем усилия Я. Жадо и Д. Кормана увенчались успехом: ЕЭЗ в 2019 г. хотя и не повторила успех евровыборов 2009 г., но, завоевав 13,47 %, существенно превзошла все свои прежние показатели, став третьей партией страны после партий Э. Макрона и М. Ле Пен и получив в ЕП 12 депутатских мест. Для «зеленых» зна-

чимось этих выборов заключалась еще и в том, что ЕЭЗ стала первой партией по числу поданных за нее голосов граждан в возрасте 18–38 лет, а сам Я. Жадо на тот момент обошел по популярности даже президента страны: он получил одобрение 32 % французов, тогда как Э. Макрон — 30 %, а М. Ле Пен — 28 % («L'Obs», May 30 — June 5, 2019, No. 2847). В прессе писали, что Жадо «отныне раздражает Елисейский дворец» («Le Monde», May 27, 2019). Однако сам творец электорального успеха на европейском уровне прекрасно понимал, что путь в Елисейский дворец могут открыть только национальные выборы, которым, по данным опросов, 54 % французских граждан отдавало предпочтение. К тому же стратегическая амбивалентность экологов привела на европейских выборах к тому, что их электорат и «маршеров» представляли граждане, очень близкие в социо-профессиональном плане: «... главным образом дипломированные городские жители, приверженцы индивидуальной свободы и “социетального” прогрессизма в противовес жителям той части Франции, где преобладает Национальное Объединение» («Libération», January 23, 2019).

Проверкой избранной стратегической линии для «зеленых» должны были стать муниципальные и региональные выборы 2020 г. Отвергая любой альянс с партией Э. Макрона и подчеркивая абсолютную оппозиционность правящему большинству, Я. Жадо и Д. Корман продолжали нападать на социалистов, заявляя о несостоятельности идей социал-демократии, предлагали заменить их «социальной экологией», «превратить экологию в первую политическую силу страны», создав некую прогрессистскую, или третью силу, противостоящую двум главным партиям, победившим на евровыборах — переименованной в Национальное объединение (НО) партии М. Ле Пен и «Республике на марше» Э. Макрона. На заседании Федерального совета партии «зеленых» 22 июня 2019 г. Я. Жадо заявил: «Мы должны объединить всех экологов, и все вместе, без сепаратизма и гегемонизма... мы сумеем победить... проклятую парочку» — «маринистов» и «макронистов» [16]. Жадо убеждал своих соратников в том, что, сделав ставку в прогрессистском союзе на «граждан, НПО, профсоюзы, политические формирования, согласные с тем, чтобы экология оказалась в центре» новой политической платформы, они будут способны получить на муниципальных выборах 20–25 % голосов, завоевать мэрии Парижа, Нанта, Ренна, Тулузы и многих маленьких и средних городков.

Между тем охватившая мир пандемия COVID-19 внесла серьезные коррективы в проведение местных выборов во Франции. Во-первых, по времени растянулись муниципальные выборы 2020 г., а во-вторых, региональные выборы вообще были перенесены на год и состоялись в июне 2021 г.²

Программа, с которой партия «Европа. Экология — Зеленые» шла на муниципальные выборы, была опубликована 22 февраля 2020 г. и называлась: «Наши совместно озелененные города», главными предложениями экологической платформы провозглашались защита климата и улучшение местных условий жизни, а в качестве необходимых условий наряду с этими требованиями постулировались: переход коммунального управления в руки граждан, обеспечение на местном уровне «энергетического перехода», улучшение жилищных условий, транспортного пе-

² Подробнее о «зеленых» на муниципальных выборах во Франции см. [17].

редвижения, доступ для всех к качественному образованию, гостеприимство, признание и защита культурного разнообразия [18].

В условиях разраставшейся пандемии коронавируса, растущей тревоги французов за свою жизнь и экономическое положение страны, а также за состояние мира в целом предложения «зеленых» вызывали интерес прежде всего у обеспокоенного городского населения, в особенности в крупных городах, где муниципалитеты активно участвовали в управлении. В период растянувшейся по времени избирательной кампании в муниципалитеты Я. Жадо допускал ради победы союзы с социалистами и партией Ж.-Л. Меланшона во втором туре, но решительно отвергал возможность блокирования с «маршерами».

Результаты второго тура муниципальных выборов принесли партии «Европа. Экология — Зеленые» историческую победу на национальном уровне. Впервые ее представители возглавили мэрии девяти крупных городов с населением свыше 30 тыс. жителей, из которых в шести городах: Аннеси, Безансоне, Бордо, Лионе, Страсбурге и Туре — население составляет свыше 100 тыс. человек. Вечером 28 июня лидеры экологов по всем СМИ, ликуя, повторяли заявления о «подъеме зеленой волны во Франции», впервые прозвучавшие после выборов в ЕП годом ранее, настаивали на правильности выбранного курса и программы, хотя в аналитических комментариях по итогам выборов не без основания проскальзывало замечание о том, что зафиксирована эта волна была «в море безразличия», так как явка французов на выборы оказалась рекордно низкой [19; 20]. К тому же следует отметить, что победили экологи в крупных городах, где проживают наиболее обеспеченные граждане, тогда как в средних и мелких, равно как и в сельской местности, лидировали «Республиканцы» (так называется теперь бывшая СНД), т. е. электорат большинства коммун предпочел «классических правых». К тому же и «классические левые» — социалисты — восстановились после сокрушительного поражения на президентских выборах 2017 г. и сумели сохранить свои главные бастионы: Лилль, Нанси, Монпелье, Ле Ман [21, p. 615].

Добившись успеха на муниципальных выборах, «зеленые» намеревались закрепить его на региональных и департаментских выборах 20 и 27 июня 2021 г., надеясь возглавить по крайней мере один из 12 регионов. Программа, с которой партия шла на эти выборы, была принята Федеральным советом 20 сентября 2020 г. [22]. Названная «Программой платформой для экологических проектов», она в основных чертах повторяла ту же экологическую парадигму, о которой «зеленые» говорили в других избирательных документах, с той лишь разницей, что в преамбуле подчеркивалось, что составлен документ не только по итогам внутрипартийных дискуссий, но под влиянием широкого круга предложений, исходящих от разных ассоциаций, таких, как: «Гражданское соглашение по климату» (Convention Citoyenne pour le Climat), группа «Никогда больше» (Plus jamais ça), «Пакт о возможности жить» (Pacte du Pouvoir de Vivre), — равно как и от рядовых граждан. Пояснялось также, что «на национальном уровне платформа» преследует целью помощь «в разработке проектов, обмене мнениями и координации действий местных органов власти», доведение до их сведения «чаяний рядовых граждан», и все это — для того, чтобы «оздоровить общественные службы и придать новый импульс делу решения неотложных задач в социальной сфере и защиты окружающей среды» [22]. Иными словами, ЕЭЗ акцентировала внимание на том, что продолжает курс на объединение «про-

грессистов и гуманистов», намеченный в 2019 г. Национальный секретарь Ж. Байу, избранный в 2019 г. вместо ставшего евродепутатом Д. Кормана, предложил социалистам согласиться на такую избирательную тактику: в первом туре выступить автономно, а во втором снять кандидатуру в пользу получившего наибольшее число голосов. «Выступить отдельно — на значит расколотыми», — уверял он [23].

Региональные выборы, на которых «зеленые» выступили в союзе с социалистами в 2/3 департаментов, в результате позволили партии в три раза увеличить число генеральных советников, но все же заветную цель — возглавить хотя бы один регион — им реализовать не удалось. Более того, «классические», или «системные», правые и левые в лице «республиканцев» и социалистов сохранили в неизменном виде руководство регионами, что свидетельствует о том, что политическая экология на национальном уровне привлекает электорат гораздо меньше, чем на европейском. Трудности ее имплантации на местах связаны прежде всего с тем, что для рядовых французов, проживающих в «глубинке» и занятых повседневными заботами, экологическая тематика отнюдь не является приоритетной. Хотя нельзя отрицать и того факта, что рожденное экологистами понятие «устойчивое развитие» заняло одно из видных мест во всех партийных программах и прочно захватило умы французских граждан. Ж. Байу, в частности, после региональных выборов заявлял о том, что экологисты — единственная динамичная сила. Ему вторил мэр Гренобля с 2014 г., успешно переизбранный на второй срок в 2020 г., Э. Пиоль. А Я. Жадо, подчеркнув, что «блок экологистов и левых вышел из региональных выборов усилившись», фразой: «Завтра начнутся другие выборы», — напомнил соратникам о приближающихся президентских и парламентских выборах 2022 г. [24].

В ожидании 2022 г., или Проверка на прочность «зеленой парадигмы»

Партия «Европа. Экология — Зеленые» — единственная организовавшая праймериз по выдвижению кандидата на пост президента в преддверии предстоящих в апреле 2022 г. президентских выборов. На заседании Федерального совета от 21–22 ноября 2020 г. «зеленые» договорились о том, что участниками праймериз смогут стать возможные партнеры ЕЭЗ по «экологическому пулу» при условии подписания соответствующего соглашения, регистрации не позднее, чем за 45 дней до их начала и уплаты взносов в два евро. В числе партнеров по «пулу» назывались ассоциации: «Поколение Экология», «Гражданство, действие, участие за XXI век», «Независимый экологический альянс», «Движение прогрессистов». Исключением в этом «чисто» экологическом списке стало движение «Поколения» (Génération.s), созданное экс-социалистом, неудачником президентской кампании 2017 г. Бенуа Амоном, который сам покинул созданную им организацию. Процедура праймериз должна была сыграть роль индикатора избирательной стратегии и тактики по двум параметрам: «парадигмально-экологическому» и национальному. Что касается первого, то выявился он на летнем университете партии в августе 2021 г., где перед активистами со своими программами выступили пять претендентов: от ЕЭЗ — Я. Жадо как защитник «прагматического» курса, «экофеминистка» С. Руссо, «гуманист» Э. Пиоль, а также председательница ассоциации «Поколение Экология» Д. Бато, единственная открытая «сторонница сдерживания роста», или «контрпро-

дуктивистка», и предприниматель Ж.-М. Говернатори, защищавший «экологический центризм». При этом действующий Национальный секретарь партии Ж. Байу и его предшественник Д. Корман явно отдавали предпочтение Э. Пиолу, тогда как отношение к Я. Жадо в собственной партии метко подметила газета «Le Monde»: «Если он самый медийный и известный широкой публике кандидат среди экологов, то в собственной партии и экологических кругах он испытывает большие затруднения, имея имидж слишком «умеренного» и «макроподобного» [24]. Второе, национальное, измерение шансов ЕЭЗ на успех в президентской кампании должен был выявить процент участников экологических праймериз. Безусловно, действия «зеленых» не остались незамеченным во Франции, ибо записалось на праймериз свыше 122 тыс. человек, что во многом превысило уровень 2016 г., когда в «зеленых» праймериз участвовало 35 тыс. И вместе с тем, учитывая, что во Франции зарегистрировано 45 млн избирателей, а на евровыборах 2019 г. за экологов «вписалось» 3 млн, число участников на этот раз выглядит незначительным, что подтверждает сложившийся разрыв между европейской и национальной идентичностью ЕЭЗ.

Проводились праймериз в два тура, 16 и 28 сентября 2021 г. Заинтересованных в создании «экологического пула» ЕЭЗ призвала «объединить усилия в деле создания новой политической экологии, способной занять самые высокие государственные посты». Что касается «открытости» другим левым партиям, то возможность обсуждения электоральных соглашений с левыми, левоцентристами и впервые упомянутыми в этом ряду разочарованными «маршерами» допускается в рамках «второго концентрического круга», т. е. второго тура президентских выборов. Главная интрига у «зеленых» после первого тура завязалась между Я. Жадо и С. Руссо, которые заняли соответственно первое и второе места с 27, 81 % голосов, поданных за «жадоистов» и 25,05 % — за «экофеминизм». Во втором туре победил Я. Жадо, собрав 51,03 % голосов [24]. Таким образом, в ЕЭЗ победил «прагматический» курс Я. Жадо, который не устает ратовать за достижение «прогрессистского консенсуса». В аналитических статьях его иногда называют «либеральным экологом», чуждым идеям «антикапитализма, антипродуктивизма и карательной экологии». На сегодняшний день опросы общественного мнения дают ему 6 % голосов в первом туре президентских выборов 2022 г. (шансы С. Руссо оценивают в 2 %) [24].

Заключение

Подводя итоги вышеизложенному, следует подчеркнуть, что «у социальной и политической экологии», как в настоящее время предпочитают называть себя «зеленые» активисты, гораздо больше шансов проявлять себя и добиваться неплохих результатов на выборах европейских, чем национальных. По справедливому замечанию уже упомянутого Ж. Фурке, «как у выразителей интересов горожан, молодежи и дипломированных специалистов у “зеленых” мало шансов завоевать электорат за пределами крупных городов, и в этом их слабость. В сельских регионах они представлены лишь в департаментах Дром и Арьеж, где внедряются инновационные аграрные технологии. У простого народа не вызывают симпатии слишком леволиберальные лозунги «зеленых» о терпимом отношении к иммигрантам и по проблеме национальной безопасности, равно как и в таких важных социетальных

вопросах, как деторождение при помощи экстракорпорального оплодотворения и суррогатного материнства (РМА и GPA). Жители сельскохозяйственных районов боятся, как бы экологи не нарушили традиционный уклад их жизни» [25]. Опросы общественного мнения во Франции, репрезентативность которых, впрочем, не всегда очевидна, прогнозируют на предстоящих президентских выборах 2022 г. переизбрание Э. Макрона, которому симпатизирует 59 % электората. К тому же среди левого электората предпочтение отдается Ж.-Л. Меланшону — 25 %, за которым следует социалистка А. Идальго с 15 %, и лишь на третьем месте располагается Я. Жадо — 14 % [26]. А идея консенсуса между ними и выдвижения единого кандидата от левых на предстоящих выборах представляется нереальной.

Обратившись к теоретико-методологической постановке проблемы о стратегии «европейской» и «национальной» идентичности французских экологов в рамках партии ЕЭЗ, можно сделать несколько выводов. Во-первых, французские «зеленые» гораздо прочнее утвердили свои позиции в ЕП, благодаря инициативам которого реализуется немало программ по проблемам экологии в общеевропейском масштабе. Во-вторых, известные французские активисты-экологи нередко возглавляют в ЕП различные комиссии по разработке и принятию законов в области «зеленой экономики», как, например, экс-Национальный секретарь партии П. Канфен. Однако он примкнул национальных выборах 2017 г. к Э. Макрону, покинул партию ЕЭЗ и на евровыборах 2019 г. избрался в Европарламент от партии нынешнего президента «Республика на марше». В-третьих, именно амбивалентность партии «Европа. Экология — Зеленые» и колебания ее стратегического курса по линии «левоцентристы/крайне левые» препятствуют выработке четкой национальной стратегии.

Литература

1. Boy, D. and Chiche, J. (2009), A green wave? *Revue internationale de politique comparée*, no. 4 (vol. 16). URL: <https://spire.sciencespo.fr/notice/2441/1c7lbs1rgt9kepcvcq485g5ps4> (дата обращения: 15.09.2020).
2. Boy, D. (2019), La surprise Verte, *The Conversation*, 28 mai. URL: <https://theconversation.com/la-surprise-verte-117904> (дата обращения: 15.09.2021).
3. Nazaret, A. (2019), *Une histoire de l'écologie politique de René Dumon à Nicolas Hulot*, Paris: La tengo.
4. Канинская, Г. Н. (2016), Французские экологи: взлеты и падения на левом фланге, в *Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века*, отв. ред. Кузнецов, А. В., Клинова, М. В., Кудрявцев, А. К. и Тимофеев, П. П. М.: ИМЭМО РАН, с. 150–162.
5. Капля, А. С. (2018), Французские «зеленые» на выборах-2017 и после: поиск новых путей, в *Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути*, М., ИМЭМО РАН, 2018, с. 126–130.
6. Канинская, Г. Н. (2020), Французские экологи на выборах в Европейский парламент 26 мая 2019 г., *Очерки по истории стран европейского Средиземноморья*, СПб.: Алтейя, с. 95–105.
7. Капля, А. С. (2020), Партия «Европа. Экология — Зеленые» в политической жизни Франции (2010–2012 гг.): дис. ... канд. ист. наук, М.
8. Élections législatives 2007, *La France politique (the information site on French political life)*. URL: <http://www.france-politique.fr/elections-legislatives-2007.htm> (accessed: 22.09.2021).
9. *The official website of the Environmental Pact*. URL: <https://globalpactenvironment.org> (дата обращения: 23.09.2021).
10. *Le contrat écologique pour l'Europe* (2009), Paris: Les Petits Matins.
11. Manifeste pour une société écologique, *The official site of the party «Europe. Ecology — the Greens»*. URL: <https://eelv.fr/manifeste-pour-une-societe-ecologique/> (дата обращения: 17.09.2021).
12. *Vivre mieux. Vers une société écologique. Programme d'actions pour les temps qui viennent 2012*. URL: <https://archives.eelv.fr/legislatives2012/eelv.fr/wp-content/uploads/2012/03/projetpdf.pdf> (дата обращения: 17.09.2021).

13. *The European election of May 25, 2014*. URL: https://europe-ecologie.eu/wp-content/uploads/2014/04/web2-PDF_programme_europeecologie.pdf (accessed: 28.09.2021).
14. *Résultats des élections européennes 2014*. URL: https://archives.eelv.fr/eelv/sites_2019/paris.eelv.fr/paris_old.eelv.fr/resultats-des-elections-europeennes-2014/index.html (дата обращения: 28.09.2021).
15. Fourquet, J. (2019), *L'archipel français. Naissance d'une nation multiple et divisée*, Paris: Seuil.
16. *Européennes: la surprise écolo (2019)*, *yahoo! actualités*, 26 mai. URL: <https://fr.yahoo.com/news/europ%C3%A9ennes-surprise-%C3%A9colo-183629440.html> (дата обращения: 28.05.2019).
17. Канинская, Г. Н. (2021), В ожидании 2022: Стратегия и тактика французской партии «Европа. Экология — Зеленые», *Современная Франция: время надежд и испытаний. Актуальные проблемы Европы*, № 3 (111), с. 212–234.
18. *Nos villes en vert, nos villes ensemble. Europe. Ecologie — Les Verts*, 2020. URL: <https://www.eelv.fr/wp-content/uploads/2020/03/plateformeprogrammatiqueV2.pdf> (дата обращения: 28.05.2019).
19. *Résultats des municipales 2020: Lyon, Bordeaux, Strasbourg... Une vague écologiste déferle sur les grandes villes*, *franceinfo*, juin 29, 2020. URL: [https://www.francetvinfo.fr/elections/municipales/resultats-des-municipales-2020-lyon-bordeaux-strasbourg-une-vague-ecologiste-deferle-sur-les-grandes-villes_4019095.html?xtor=AL-79-\[article\]-\[connexe\]](https://www.francetvinfo.fr/elections/municipales/resultats-des-municipales-2020-lyon-bordeaux-strasbourg-une-vague-ecologiste-deferle-sur-les-grandes-villes_4019095.html?xtor=AL-79-[article]-[connexe]) (дата обращения: 03.07.2020).
20. *Abstention record, vague verte, fiasco pour LaREM... Les cinq leçons du second tour des municipales*, *yahoo! actualités*, juin 29, 2020. URL: <https://fr.news.yahoo.com/abstention-record-vague-verte-fiasco-034939222.html> (дата обращения: 29.06.2020).
21. Martin P. (2020), Second tour des municipales: Vagues vertes sur une mer d'indifférence, *Commentaire*, no. 171, pp. 615–620.
22. Plateforme programmatique pour des projets écologistes, *Europe. Ecologie — Les Verts*, 2021. URL: <https://www.eelv.fr/files/2020/10/EELV-Plateforme-Regios-Depts-2021-V2-1.pdf> (дата обращения: 10.11.2020).
23. Zapi S. (2020), EELV veut rassembler son camp autour de l'écologie pour préparer la suite, *Le Monde*, 12 juillet. URL: https://www.lemonde.fr/politique/article/2020/07/12/eelv-veut-rassembler-son-camp-autour-de-l-ecologie-pour-preparer-la-suite_6046001_823448.html (дата обращения: 24.10.2021).
24. Mestre A. (2021), Avec son appel à l'union, Yannick Jadot enjambe la primaire écologiste et son propre parti (2021), *Le Monde*, 31 mars. URL: https://www.lemonde.fr/politique/article/2021/03/31/avec-son-appel-a-l-union-yannick-jadot-enjambe-la-primaire-ecologiste-et-son-propre-parti_6075051_823448.html (дата обращения: 20.06.2021).
25. Coignard S. (2020), Coignard — Discours politique: le concours de «radicalité» (2020), *Le Point*, 29 septembre. URL: [https://www.lepoint.fr/editos-du-point/sophie-coignard/coignard-discours-politique-le-concours-de-radicalite-29-09-2021-2445277_2134.php?M_BT=4149623874323&xtor=EPR-6-\[Newsletter-Matinal\]-20210929-\[Article_1\]](https://www.lepoint.fr/editos-du-point/sophie-coignard/coignard-discours-politique-le-concours-de-radicalite-29-09-2021-2445277_2134.php?M_BT=4149623874323&xtor=EPR-6-[Newsletter-Matinal]-20210929-[Article_1]) (дата обращения: 18.10.2021).
26. *Présidentielle 2022 | Quelles alliances pour la gauche? Ipsos*, octobre 22, 2021. URL: <https://www.ipsos.com/fr-fr/regionales-2021/presidentielle-2022-queelles-alliances-pour-la-gauche> (дата обращения: 28.10.2021).

Статья поступила в редакцию 7 ноября 2021 г.
Статья рекомендована к печати 16 декабря 2021 г.

Контактная информация:

Канинская Галина Николаевна — д-р ист. наук, проф.; kaninsk6@mail.ru

“Europe. Ecology — the Greens”: Strategy of national and European identity

G. N. Kaninskaya

P. G. Demidov Yaroslavl State University,
14, Sovetskaya ul., Yaroslavl, 150003, Russian Federation

For citation: Kaninskaya G. N. “Europe. Ecology — the Greens”: Strategy of national and European identity. *Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, 2022, vol. 15, issue 1, pp. 45–63. <https://doi.org/10.21638/spbu06.2022.104> (In Russian)

This article analyzes reasons for the rise of the “green wave” in France at the national and European elections, as well as the electoral strategy of the party “Europe. Ecology — the Greens” during the presidency of E. Macron. The research purpose is to identify the relationship between national and European strategies in the development of this French party. This dichotomy already emerges from the peculiar spelling of the party’s name through a period and a hyphen between three words, which should indicate two constituent bases of the party that made an application for the upcoming presidential and parliamentary elections in France in the spring of 2022. The author uses such methods such as general scientific logical methods, comparative analysis, and a systematic approach, but primarily relies on a traditional historical methodology that includes the historical-genetic method and criticism of sources. The author comes to the following conclusions. First, the French “greens” have much more firmly established their positions in the European Parliament, thanks to the initiatives of which many programs on environmental problems are being implemented on a European scale. Second, well-known French environmental activists often head various commissions in the European Parliament for the development and adoption of laws in the field of “green economy”. Third, the ambivalence of the “Europe. Ecology — the Greens” and fluctuations in its strategic course along the line of “center-left/extreme left” impede the development of a clear national strategy. Sympathy for the “greens” among the common people is hampered by their too left-liberal slogans about tolerance towards immigrants and issues of national security, as well as in such important societal issues as childbearing with the help of in vitro fertilization and surrogacy.

Keywords: environmentalists, the Greens, the party *Europe. Ecology — the Greens*, European elections, internal political struggle, *goshism*, sustainable development, ecological paradigm, left-wing political forces.

References

1. Boy, D. and Chiche, J. (2009), A green wave?, *Revue internationale de politique comparée*, no. 4 (vol. 16). Available at: <https://spire.sciencespo.fr/notice/2441/1c7lbs1rgt9kepcvcq485g5ps4> (accessed: 15.09.2020).
2. Boy, D. (2019), La surprise Verte, *The Conversation*, 28 mai. Available at: <https://theconversation.com/la-surprise-verte-117904> (accessed: 15.09.2021).
3. Nazaret, A. (2019), *Une histoire de l'écologie politique de René Dumon à Nicolas Hulot*, Paris: La tengo.
4. Kaninskaya, G. N. (2016), French Ecologists: Ups and Downs on the Left, *France on the Threshold of Change: Economics and Politics at the Beginning of the 21st Century*, ed. by Kuznetsov, A. V., Klinova, M. V., Kudryavtsev, A. K., and Timofeev, P. P. Moscow: IMEMO RAN Publ., pp. 150–162. (In Russian)
5. Kaplya, A. S. (2018), The French Greens in the 2017 elections and beyond: finding new paths, in *France under President Emmanuel Macron: at the beginning of the journey*, Moscow: IMEMO RAN Publ., pp. 126–130. (In Russian)
6. Kaninskaya, G. N. (2020), French environmentalists in the elections to the European Parliament on May 26, 2019, in *Essays on the history of the countries of the European Mediterranean*, St Petersburg: Aleiteia Publ., pp. 95–105. (In Russian)
7. Kaplya, A. S. (2020), “Europe. Ecology — Greens” in the political life of France (2010–2012), Moscow, diss. ... cand. hist. sciences. (In Russian)
8. Élections législatives 2007, *La France politique (the information site on French political life)*. Available at: <http://www.france-politique.fr/elections-legislatives-2007.htm> (accessed: 22.09.2021).
9. *The official website of the Environmental Pact*. Available at: <https://globalpactenvironment.org> (accessed: 23.09.2021).
10. *Le contrat écologique pour l'Europe* (2009), Paris: Les Petits Matins.
11. Manifeste pour une société écologique, *The official site of the party “Europe. Ecology — the Greens”*. Available at: <https://eelv.fr/manifeste-pour-une-societe-ecologique/> (accessed: 17.09.2021).
12. *Vivre mieux. Vers une société écologique. Programme d'actions pour les temps qui viennent 2012*. Available at: <https://archives.eelv.fr/legislatives2012/eelv.fr/wp-content/uploads/2012/03/projetpdf.pdf> (accessed: 17.09.2021).
13. *The European election of May 25, 2014*. Available at: https://europe-ecologie.eu/wp-content/uploads/2014/04/web2-PDF_programme_europeecologie.pdf (accessed: 28.09.2021).

14. *Résultats des élections européennes 2014*. Available at: https://archives.eelv.fr/eelv/sites_2019/paris.eelv.fr/paris_old.eelv.fr/resultats-des-elections-europeennes-2014/index.html (accessed: 28.09.2021).
15. Fourquet, J. (2019), *L'archipel français. Naissance d'une nation multiple et divisée*, Paris : Seuil.
16. Européennes: la surprise écolo (2019), *yahoo! actualités*, 26 mai. Available at: <https://fr.yahoo.com/news/europ%C3%A9ennes-surprise-%C3%A9colo-183629440.html> (accessed: 28.05.2019).
16. Kaninskaya, G.N. (2021), Waiting for 2022: The strategy and tactics of the French party “Europe. Ecology — the Greens”, *Modern France: a time of hopes and trials. Current Issues in Europe*, no. 3 (111), pp. 212–234. (In Russian)
18. *Nos villes en vert, nos villes ensemble, Europe. Ecologie — Les Verts*, 2020. Available at: <https://www.eelv.fr/wp-content/uploads/2020/03/plateformeprogrammatischeV2.pdf> (accessed: 28.05.2019).
19. *Résultats des municipales 2020: Lyon, Bordeaux, Strasbourg... Une vague écologiste déferle sur les grandes villes*, *franceinfo*, juin 29, 2020. Available at: [https://www.francetvinfo.fr/elections/municipales/resultats-des-municipales-2020-lyon-bordeaux-strasbourg-une-vague-ecologiste-deferle-sur-les-grandes-villes_4019095.html?xtor=AL-79-\[article\]-\[connexe\]](https://www.francetvinfo.fr/elections/municipales/resultats-des-municipales-2020-lyon-bordeaux-strasbourg-une-vague-ecologiste-deferle-sur-les-grandes-villes_4019095.html?xtor=AL-79-[article]-[connexe]) (accessed: 03.07.2020).
20. *Abstention record, vague verte, fiasco pour LaREM... Les cinq leçons du second tour des municipales*, *yahoo! actualités*, juin 29, 2020. Available at: <https://fr.news.yahoo.com/abstention-record-vague-verte-fiasco-034939222.html> (accessed: 29.06.2020).
21. Martin P. (2020), Second tour des municipales: Vagues vertes sur une mer d'indifférence, *Commentaire*, no. 171, pp. 615–620.
22. Plateforme programmatique pour des projets écologistes, *Europe. Ecologie — Les Verts*. Available at: <https://www.eelv.fr/files/2020/10/EELV-Plateforme-Regios-Depts-2021-V2-1.pdf> (accessed: 10.11.2020).
23. Zapi S. (2020), EELV veut rassembler son camp autour de l'écologie pour préparer la suite, *Le Monde*, 12 juillet. Available at: https://www.lemonde.fr/politique/article/2020/07/12/eelv-veut-rassembler-son-camp-autour-de-l-ecologie-pour-preparer-la-suite_6046001_823448.html (accessed: 24.10.2021).
24. Mestre A. (2021), Avec son appel à l'union, Yannick Jadot enjambe la primaire écologiste et son propre parti, *Le Monde*, 31 mars. Available at: https://www.lemonde.fr/politique/article/2021/03/31/avec-son-appel-a-l-union-yannick-jadot-enjambe-la-primaire-ecologiste-et-son-propre-parti_6075051_823448.html (accessed: 20.06.2021).
25. Coignard S. (2020), Coignard — Discours politique: le concours de “radicalité”, *Le Point*, septembre 29. Available at: [https://www.lepoint.fr/editos-du-point/sophie-coignard/coignard-discours-politique-le-concours-de-radicalite-29-09-2021-2445277_2134.php?M_BT=4149623874323&xtor=EPR-6-\[Newsletter-Matinal\]-20210929-\[Article_1\]](https://www.lepoint.fr/editos-du-point/sophie-coignard/coignard-discours-politique-le-concours-de-radicalite-29-09-2021-2445277_2134.php?M_BT=4149623874323&xtor=EPR-6-[Newsletter-Matinal]-20210929-[Article_1]) (accessed: 18.10.2021).
26. Présidentielle 2022 | Quelles alliances pour la gauche? *Ipsos*, octobre 22, 2021. Available at: <https://www.ipsos.com/fr-fr/regionales-2021/presidentielle-2022-queelles-alliances-pour-la-gauche> (accessed: 28.10.2021).

Received: November 7, 2021
Accepted: December 16, 2021

Author's information:

Galina N. Kaninskaya — Dr. Sci. in History, Professor; kaninsk6@mail.ru